

ПРОТОКОЛ

09.10.2025

Санкт-Петербург

№ 2 - 2025(о)

Заседание

Подкомитета ПК 4/ ТК 023 «Газораспределение и газопотребление» Технического комитета по стандартизации «Нефтяная и газовая промышленность»

Председатель: А.Г. Рогачёв

Секретарь: М.М. Баракина

Присутствовали: 27 (двадцать семь) человек с учетом полученных доверенностей (Список прилагается)

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Роль Подкомитета ПК 4/ТК 023 «Газораспределение и газопотребление» в развитии нормативной базы по газораспределению и газопотреблению.
2. О вносимых изменениях в редакции Технического регламента о безопасности сетей газораспределения и газопотребления и Положения об охранных зонах газопроводов сетей газораспределения.
3. Интеллектуальные системы учета газа, потребляемого для коммунально-бытовых нужд граждан. Технический и правовой аспекты.
4. Актуальные вопросы деятельности ТК 023 «Нефтяная и газовая промышленность» и перспективы развития.
5. О развитии производственных компетенций в рамках модернизации высшего инженерного образования.
6. О стандартизации процедуры технического диагностирования полиэтиленовых газопроводов сетей газораспределения.
7. О научно-исследовательской работе по изучению процессов распространения метана и монооксида углерода в газифицируемых помещениях (основание для проекта ГОСТ Р).

Заседание прошло в рамках конгрессной программы XIV Петербургского Международного Газового Форума. Открытый формат заседания позволил всем заинтересованным участникам Форума (порядка 70 человек) принять участие

в работе Подкомитета ПК 4/ТК 023. В заседании участвовали представители государственного производственного объединения по топливу и газификации республики Беларусь «Белтопгаз».

Открыл заседание **А.Г. Рогачёв**, заместитель Председателя Подкомитета ПК 4/ТК 023, главный инженер ООО «Газпром межрегионгаз».

Отметил, что все присутствующие находятся на 15-м очном заседании подкомитета ПК 4.

Развитие газоснабжения и газификации регионов Российской Федерации, а также реализация мероприятий по догазификации - одна из приоритетных задач Газпрома, поставленная Президентом Российской Федерации В.В. Путиным.

В рамках реализации Программ развития газоснабжения и газификации субъектов Российской Федерации, программ догазификации с 2021 года создана техническая возможность для подключения свыше 1 млн 750 тыс. домовладений, осуществлено более 975 тысяч подключений к газовым сетям. Происходит значительный ежегодный прирост объектов сетей газораспределения и газопотребления, эксплуатируемых газораспределительными организациями.

Газоснабжение при этом должно быть не только доступным, но и безопасным. Безопасность же начинается с норм, которым должны соответствовать материалы, изделия и технологии, используемые при строительстве и эксплуатации как газораспределительных сетей, так и сетей газопотребления, включая внутридомовое и внутриквартирное оборудование.

Стандартизация всегда являлась тем инструментом, который позволяет реализовать основные стратегические цели – обеспечение безопасного и бесперебойного газоснабжения, а также применение инновационных материалов, технологий и передовых методов выполнения работ.

Стандарты, принятые на национальном уровне, могут являться основанием для их утверждения в качестве межгосударственных стандартов, единых для стран, входящих в Евразийский экономический союз.

Отдельно было отмечено направление нормотворчества, направленное на цифровизацию газоснабжения, связанное с еще одной стратегической целью ООО «Газпром межрегионгаз» – внедрением интеллектуальной системы учета газа.

М.М. Баракина о кворуме заседания

В состав ПК 4/ТК 023 входят 29 человек из 19 организаций. Согласно Положению о Подкомитете для проведения заседания кворум составляет 2/3 списочного состава с учетом переданного права голосования по доверенности.

На заседании присутствовали 22 полномочных представителя организаций лично, а также получено 5 доверенностей, делегирующих свои полномочия членам ПК 4/ТК 023.

Заседание признается правомочным, кворум имеется.

1. СЛУШАЛИ:

А.В. Филинов сообщил о роли Подкомитета ПК 4/ТК 023 «Газораспределение и газопотребление» в развитии нормативной базы по газораспределению и газопотреблению.

В докладе были отражены результаты работ по разработке национальных и межгосударственных стандартов, определен план работ Подкомитета на 2026 год, а также результат анализа фонда стандартов, закрепленных за ПК 4/ТК 023.

Докладчик остановился на влиянии на реализацию планов ПК4/ТК023 происходящих изменений, связанных с разработкой следующих нормативных правовых актов:

- проект постановления Правительства «Об утверждении технического регламента о безопасности сетей газораспределения и газопотребления»

- проект постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении Положения об охранных зонах газопроводов сетей газораспределения и о признании утратившими силу постановления Правительства № 878.

Выступающий также сообщил о комплексной работе по развитию интеллектуальных систем учета газа, в которой принимает участие Группа «Газпром межрегионгаз».

Докладчик остановился на деятельности по совершенствованию нормативно-правового регулирования использования газа в быту.

До участников заседания доведена информация о разработке документов в смежных областях деятельности в рамках сотрудничества с другими техническими комитетами, это ТК 345 «Аппаратура бытовая, работающая на жидком, твердом и газообразном видах топлива» и ТК 306 «Измерения, управление и автоматизация в промышленных процессах».

В конце выступления докладчик отметил и поблагодарил представителей газораспределительных организаций и членов Подкомитета за активное участие в работе ПК 4.

РЕШИЛИ:

1.1. Считать результаты деятельности ПК 4/ТК 023 в 2024 – 2025 годах удовлетворительными.

Результаты голосования: «За» - 27 голос, «Против» - нет, «Воздержался» - нет. Решение принято единогласно.

2. СЛУШАЛИ:

Д.С. Колобов предоставил общую информацию о ходе разработки новой редакции Технического регламента о безопасности сетей газораспределения и газопотребления, а также нового Положения об охранных зонах газопроводов сетей газораспределения.

Докладчик проинформировал присутствующих об особенностях новой редакции «Технического регламента о безопасности сетей газораспределения и газопотребления», а именно:

- об исключении Ростехнадзора из приемки и государственного контроля по газопроводам до 0,005 МПа;

- о введении новых требований проверки контроля качества сварных соединений лицом, осуществляющим контроль на соответствие требованиям, установленным проектом документации;

- об установлении взрывобезопасности, пожарной безопасности, безопасности продукции и механической безопасности для средств защиты от коррозии стальных газопроводов, а также стальных вставок полиэтиленовых газопроводов;

- о новых требованиях в отношении обозначения трассы газопровода сигнальной лентой;

- об окраске надземных, надводных, продувочных и сбросных газопроводов исключительно в желтый цвет. Также были озвучены ожидаемые затраты на перекраску газопроводов.

Докладчик прокомментировал затраты на замену пунктов редуцирования газа с байпасом, которые в случае исключения из Технического регламента положения о не применении к сетям, введенным в эксплуатацию до вступления в силу утверждаемого Технического регламента, понесут организации Группы Газпром межрегионгаз.

Д.С. Колобов рассказал о ходе работы по утверждению Положения об охранных зонах газопроводов газораспределительных сетей и о признании утратившим силу постановления Правительства РФ от 20 ноября 2000 г. № 878 и вносимых изменениях в данный документ, а именно:

- в размеры охранных зон для стальных и полиэтиленовых газопроводов;

- в размеры охранных зон для ПРГ, ЭХЗ и УИРГ;

- в расположение и информацию на опознавательных знаках;

- в порядок замены/установки опознавательных знаков в охранных зонах.

Докладчик подробно остановился о невозможности исключения из новой редакции Положения требований, обеспечивающих безопасность и наделяющих ГРО правом проведения работ в охранных зонах газопроводов.

Выступающий в ответ на вопрос А.В. Филинова о дальнейших действиях ГРО при введении обязательного требования об окраске газопроводов, предложил включать эти работы в планы-графики и выполнять уже в рамках плановых восстановлений изоляционного покрытия, в рамках подготовки к осенне-зимнему периоду, но не всё одномоментно. Но самое главное, надо будет сначала начать процедуру согласования выполнения этих работ с собственниками зданий, с владельцами, с различными ведомствами, которые существуют в городах. На ряде административных и общественных зданий это будет просто нереализуемо. Соответственно, будем формировать

отрицательную практику и уже дальше с этой практикой пойдем обратно к законодателю.

РЕШИЛИ:

2.1. Принять к сведению доклад.

3. СЛУШАЛИ:

Д.Ю. Кутовой сообщил о поручениях для компаний Группы Газпром межрегионгаз по увеличению темпов установки интеллектуальных приборов учета газа, которые были за последние несколько лет.

Докладчик остановился на реализации пилотных проектов по оснащению абонентов интеллектуальными приборами и проблемах, которые возникли при установке приборов населению.

Выступающий доложил об основаниях и предпосылках цифровизации и автоматизации учета поставок газа с использованием интеллектуальной системы учета газа (ИСУГ), а также преимуществах ИПУГ, функционале УКУБИГ и эффектах внедрения ИСУГ.

Участники заседания были проинформированы о мероприятиях, проводимых по разработке и утверждению стандарта организации по техническим требованиям к ИПУГ и подготовке к разработке стандарта организации, касающегося требований к протоколам передачи данных с оборудования телеметрии.

На вопрос А.В. Филинова о возможностях производителей, выступающий ответил, что основные производители заявляют о готовности производить до 3 миллионов в год именно отечественных интеллектуальных счётчиков. Для подготовки производства потребуется 6-9 месяцев.

На вопрос о порядке финансирования был дан ответ о двух возможных источниках финансирования, которые обсуждаются на законодательном уровне:

1. Плата за подключение к ИСУГ, которая вносится абонентом в размере стоимости обычного счетчика и стоимости его монтажа.

2. Специализированная надбавка поставщику газа для целей реализации проекта ИСУГ.

После дополнения А.В. Минченко о первоначальных целях использования ИСУГ и ИПУГ для решения вопросов безопасности, а также сокращения потерь газа и, соответственно, правильного учета расхода газа, выступающий дополнил, что вопрос применения УКУБИГ активно обсуждается федеральными органами исполнительной власти РФ. Но всё упирается в то, что и интеллектуальные приборы учета газа, и УКУБИГ являются внутридомовым оборудованием, и вопросы их установки (допуска в помещения), дальнейшей эксплуатации, в том числе отражение расходов на их обслуживание, требуют дополнительной проработки на законодательном уровне. Поэтому, безусловно, тема безопасности является ключевой, поднимается на многих совещаниях, именно поэтому все интеллектуальные приборы учета газа, которые

планируются в рамках законопроекта, предусматривают подключение устройств контроля условий безопасного использования газа. Но необходимо учитывать, что при установке УКУБИГ стоимость проекта возрастает практически в два раза.

РЕШИЛИ:

3.1. После обсуждения (А.В. Филинов, А.В. Минченко) принять к сведению доклад.

4. СЛУШАЛИ:

А.В. Елфимов проинформировал присутствующих об актуальных вопросах текущей деятельности ТК 023 и перспективах развития.

Докладчик сообщил о динамике разработки национальных и межгосударственных стандартов в Техническом комитете по стандартизации ТК 023 «Нефтяная и газовая промышленность» и Межгосударственном комитете по стандартизации МТК 523 «Техника и технологии добычи и переработки нефти и газа», соответственно. Проинформировал собравшихся о взаимодействии со смежными техническими комитетами по стандартизации.

Докладчик сообщил о новых подходах к управлению планированием работами по стандартизации.

Выступающий остановился на вопросах цифровизации деятельности подкомитетов ТК 023, о новых подходах в систематизации фонда стандартов, а именно, разработанной матрице фонда стандартов ТК 023, которая является инструментом анализа и стратегического планирования.

Докладчик остановился на вопросах выполнения Решений заседания Управляющего комитета ТК 023 от 23.05.2025 и основных направлениях развития стандартизации в Техническом комитете.

А.В. Елфимов согласился с замечанием Д.С. Колобова о том, что в ПК4 «Газораспределение и газопотребление» практика разработки документов высшего уровня (ГОСТ Р и ГОСТ) на основе стандартов организации применяется давно. Выступающий сделал акцент на том, что стандарты организации, как правило, содержат некие инновационные составляющие. Иногда возникают трудности при согласовании разрабатываемых на основе таких стандартов организации документов более высокого уровня, но не надо бояться возникающих сложностей, в ТК 023 есть положительная практика решения таких проблем.

На вопрос Ю.Н. Ярыгина выступающий пояснил различия построения матрицы стандартов, разработанной в ТК 023 «Нефтяная и газовая промышленность», и матрицы стандартов для ПАО «Газпром».

Отвечая на вопрос Ю.Н. Ярыгина о перспективах развития при переходе на цифровизацию стандартов, А.В. Елфимов подробно остановился на вариантах решения этого вопроса как на корпоративном уровне, так и в Росстандарте.

РЕШИЛИ:

4.1. Принять к сведению доклад. Продолжить работу Подкомитета в деятельности ТК 023.

5. СЛУШАЛИ:

М.Л. Рудаков доложил о развитии производственных компетенций в рамках модернизации высшего инженерного образования.

Выступающий остановился на образовательных программах специализированного высшего образования, реализуемых в Санкт-Петербургском горном университете, об унифицированном подходе к структуре высшего образования, об учебных практиках и освоении рабочих специальностей и повышении квалификации на предприятиях - академических партнерах Горного университета.

Докладчик проинформировал присутствующих о перспективных направлениях и схеме взаимодействия с академическими партнерами.

М.Л. Рудаков ответил на вопрос Ю.Н. Ярыгина о получении второй специальности, что схема обучения составляет 6 лет, это трансформированная программа магистратуры, с увеличенной продолжительностью практик и получением двух рабочих профессий.

РЕШИЛИ:

5.1. Принять к сведению доклад.

6. СЛУШАЛИ:

Д.А. Коробченко с докладом «О стандартизации процедуры технического диагностирования полиэтиленовых газопроводов сетей газораспределения».

Выступающий ознакомил присутствующих о целях проведения НИР «Обеспечение безопасности полиэтиленовых газопроводов путем мониторинга их технического состояния и разработки методики технического диагностирования» – создание методики технического диагностирования полиэтиленовых газопроводов. Данная цель исходит из установленных в нормативных правовых актах требований проведения обследования (технического диагностирования). В процессе работы были определены параметры, которые подлежат контролю для определения фактического технического состояния. Получены фактические значения параметров для газопроводов с длительными сроками эксплуатации. Установлены критерии предельных состояний газопровода. Установлены методы контроля технического состояния, которые должны применяться при техническом диагностировании и определения срока дальнейшей безопасной эксплуатации полиэтиленового газопровода.

На вопрос Д.С. Колобова о механизме применения полученных результатов выступающий разъяснил, что проект документа подлежит рассмотрению на научно-техническом совете ООО «Газпром межрегионгаз», и

в случае одобрения документ должен быть внедрён в систему стандартизации «Газпром газораспределение» в качестве рекомендации. В дальнейшем будет рассмотрен вопрос об утверждении данного документа в виде стандарта организации или документа более высокого уровня, например, национального стандарта или сразу межгосударственного. Ну, скорее всего, лучше начать, конечно, с национального. Отмечено, что ТК285 «Соединение полимерных материалов», запланирована разработка стандарта, но с более широкой областью применения, в который положения разработанного документа могут войти.

И.П. Сафроновой было отмечено, что вводимые коэффициенты запаса значительно отличаются от тех, которые предусмотрены нормативной документацией, было подтверждено, что газопроводы, построенные до 1995 года не подлежат передавливанию и сварке встык. Были заданы вопросы о глубине исследования химических свойств трубы и о величине минимальной длительной прочности, использованных в сравнении, приведенных в докладе. А также отмечено, что проводимые зарубежные исследования не показали каких-либо существенных изменений в полиэтиленовых трубах, из которых построены трубопроводы с 1950 года.

Д.А. Коробченко пояснил, что химические свойства труб в ходе работы также были изучены, по результатам исследований сделаны выводы об однозначной необходимости запрета на стыковую сварку и передавливание труб с длительными сроками эксплуатации. При этом все происходящие изменения не снижают прочность труб. В рамках рассмотрения результатов работы на научно-техническом совете кроме редакции проекта методики технического диагностирования для рассмотрения будут представлены обосновывающие материалы.

РЕШИЛИ:

6.1. После обсуждения принять к сведению доклад.

7. СЛУШАЛИ:

А.О. Хомутов сообщил об основных результатах научно-исследовательской работы по изучению процессов распространения метана и монооксида углерода в газифицируемых помещениях, которые стали основой разработки проекта национального стандарта, устанавливающего технические требования к системам контроля загазованности.

Научно-исследовательская работа состояла из следующих этапов:

1. Формирование гипотезы о том, что монооксид углерода поднимается вверх за счет разности температур дымовых газов и начальной температуры воздуха в помещении;

2. Реализация гипотезы в виде математической модели распространения монооксида углерода в виртуальной 3D-модели газифицированного помещения

кухни;

3. Экспериментальная проверка гипотезы – проведение исследовательских испытаний, имитирующих процессы распространения и накопления монооксида углерода в помещении; исследование процесса распространения метана;

4. Сопоставление теоретических результатов с экспериментальными и подтверждение гипотезы;

5. Формирование выводов по результатам исследования.

В результате работы получены выводы о том, что распространение монооксида углерода происходит вверх помещения, что связано с повышенной температурой продуктов сгорания по сравнению с температурой воздуха в помещении. Это дает возможность размещения датчиков по метану и монооксиду углерода в одной зоне или в корпусе одного сигнализатора. Получен вывод о том, что время срабатывания отсечного клапана систем контроля загазованности должно быть минимально возможным (порядка 1 с).

Выступающий предоставил информацию о ходе разработки национального стандарта «Системы газораспределительные. Системы контроля загазованности газифицированных жилых зданий. Общие технические требования и методы испытаний», которая осуществляется АО «Гипрониигаз» по плану ПК 4/ТК 023 «Газораспределение и газопотребление».

Обсудив замечание А.И. Денищеца, присутствовавшего во время демонстрационных испытаний по распространению монооксида углерода в макете помещения кухни объемом 12,5 м³, о малом размере помещения макета и более холодном подаваемом воздухе по сравнению с температурой помещения при демонстрации процесса обратной тяги, А.О. Хомутов предложил продемонстрировать распространение монооксида углерода при увеличении объема помещения и обратной тяге с температурой подаваемого воздуха минус 20 градусов на численной модели, т.к. она адекватно воспроизводит реальные процессы, что подтверждено экспериментально.

Докладчик ответил на вопрос А.И. Денищеца о том, насколько обоснованным является время срабатывания отсечного клапана в 1 секунду, что с учетом экспериментальных данных о времени накопления опасных концентраций монооксида углерода и метана в помещении порядка нескольких секунд и инерционностью срабатывания сигнализаторов загазованности увеличение времени срабатывания отсечного клапана сверх 1 секунды небезопасно. Тем более, что большинство современных электромагнитных клапанов, применяемых в системах контроля загазованности, удовлетворяют данному требованию.

А.Г. Рогачев акцентировал внимание на целесообразности применения технических решений, эффективность которых доказана экспериментально. Применительно к теме доклада предложено провести как теоретическую так и экспериментальную проверку.

А.О. Хомутов пригласил членов ПК4 на демонстрацию процессов распространения монооксида углерода в зимний период с устойчивыми отрицательными температурами наружного воздуха.

М.Л. Рудаков предложил ознакомиться с имеющимся опытом по исследованию распространения метана в горных выработках.

РЕШИЛИ:

7.1. После обсуждения (А.И. Денищиц, А.Г. Рогачев, М.Л. Рудаков) принять к сведению доклад.

**Заместитель Председателя
руководителя ПК 4/ТК 023**

Секретарь ПК 4/ТК 023



А.Г. Рогачёв

М.М. Баракина



А.В. Филин

**Участники заседания
ПК 4/ТК 023 «Газораспределение и газопотребление»**

9 октября 2025

№ п/п	Представитель организации	Должность	Организация
1.	Густов Сергей Вадимович	Генеральный директор, Председатель Подкомитета	ООО «Газпром межрегионгаз»
2.	Ломакин Андрей Михайлович	Заместитель генерального директора по эксплуатации и развитию газораспределительных систем	ООО «Газпром межрегионгаз»
3.	Рогачёв Александр Григорьевич	Главный инженер, заместитель Председателя Подкомитета	ООО «Газпром межрегионгаз»
4.	Минченко Алексей Валерьевич	Главный диспетчер-начальник центрального производственно- диспетчерского Управления	ООО «Газпром межрегионгаз»
5.	Филинов Алексей Викторович	Начальник Управления инновационной деятельности и стандартизации	ООО «Газпром межрегионгаз»
6.	Колобов Дмитрий Сергеевич	Начальника Управления охраны труда, промышленной, экологической и пожарной безопасности	ООО «Газпром межрегионгаз»
7.	Денищиц Анатолий Иванович	Начальник Управления эксплуатации газораспределительных систем	ООО «Газпром межрегионгаз»
8.	Баракина Марина Михайловна	Начальник отдела стандартизации и технического регулирования Управления инновационной деятельности и стандартизации, ответственный секретарь Подкомитета	ООО «Газпром межрегионгаз»
9.	Клименко Владимир Александрович	Директор по научной работе	ООО «ГИПРОНИИГАЗ- МП»
10.	Шурайц Александр Лазаревич	Член наблюдательного совета	Ассоциация производителей газового оборудования
11.	Хомутов Антон Олегович	Заместитель генерального директора по научному развитию	АО «Гипрониигаз»

12.	Варламов Николай Вячеславович	Первый заместитель генерального директора	АО «Газпром промгаз»
13.	Ярыгин Юрий Николаевич	Начальник филиала «Инженерно- технический центр»	ООО «Газпром трансгаз Москва»
14.	Тверской Игорь Владимирович	Главный научный руководитель НТЦ «Региональные системы газоснабжения»	АО «Газпром промгаз»
15.	Остроушко Павел Викторович	Генеральный директор	ООО «Газпром межрегионгаз инжиниринг»
16.	Коршунов Юрий Викторович	Заместитель директора	НП СРО «Объединение строителей Подмосковья»
17.	Зайцева Елена Игоревна	Директор	Ассоциация сварщиков полимерных материалов
18.	Сафронова Инесса Петровна	Начальник отдела нормативно- технической документации Департамента информационной политики и развития ООО «Группа ПОЛИПЛАСТИК»	Ассоциация сварщиков полимерных материалов
19.	Бутовка Алексей Николаевич	Заместитель генерального директора	АО «ВНИИСТ»
20.	Пономарева Ирина Николаевна	Заместитель директора по развитию	НУЦ «Контроль и диагностика»
21.	Шебаленков Илья Геннадьевич	Генеральный директор	ООО «Северная Компания»
22.	Рудаков Марат Леонидович	Директор Института целевых образовательных программ	ФГБОУ ВО Санкт- Петербургский горный университет Екатерины II»

Докладчики

№ п/п	Представитель организации	Должность	Организация
1	Елфимов Александр Васильевич	Начальник Центра стандартизации, ответственный секретарь ТК 023/МТК 523	ООО «Газпром ВНИИГАЗ»
2	Коробченко Дмитрий Алексеевич	Заместитель начальника Управления инновационной деятельности и стандартизации	ООО «Газпром межрегионгаз»
3	Кутовой Денис Юрьевич	Заместитель начальника Управления по внедрению и эксплуатации АСКУГ и метрологии	ООО «Газпром межрегионгаз»

Члены ПК 4/ТК 023, делегировавшие свои полномочия

№ п/п	Представитель организации	Должность	Организация
1	Гребенник Виктория Владимировна	Заместитель директора Департамента развития газовой отрасли	Министерство Энергетики Российской Федерации
2	Посмак Михаил Петрович	Заместитель начальника управления	ПАО «Газпром»
3	Харченко Вадим Геннадьевич	Председатель наблюдательного совета	Ассоциация производителей газового оборудования
4	Коробкин Владимир Иванович	Заведующий отделом экономических исследований нефтегазового рынка	ОАО «ВНИИОЭНГ»
5	Леончук Петр Алексеевич	Начальник сектора пожарной безопасности промышленных объектов и технологического оборудования	ФГБУ ВНИИПО МЧС России
6	Лагозин Андрей Юрьевич	Заместитель начальник института - начальник НИЦ НТП ПБ	ФГБУ ВНИИПО МЧС России