

## Сводка замечаний

на первую редакцию проекта национального стандарта ГОСТ Р «Нефтяная и газовая промышленность. Арктические операции. Технические средства противопожарной защиты верхних строений морских платформ. Общие требования», разработанного в рамках договора № 3144-2000-12-1 от 15.02.2013 г. между ОАО «Газпром» и ООО «Газпром ВНИИГАЗ».

9Замечания от следующих организаций: ГКНЦ, ПАО «Газпром», ВНИИПО, ООО "ЛУКОЙЛ-Инжиниринг", ООО «НК «Роснефть» - НТЦ», ЦКБ «Коралл»  
)

№ п/п	Автор замечания (поправки):	Раздел, пункт, абзац по котором у предлага ется замечан ие (поправ ка)	Содержание замечания (поправки)	Текст стандарта с учетом предлагаемого замечания (поправки)	Ответ разработчика документа
1	ПАО «Газпром»	Общее	Половина документа посвящена описательной части, что не соответствует требованиям написания нормативной документации.		Замечание принято. Насколько мы понимаем, замечание в первую очередь относится к разделу 5.  В соответствии с требованиями ГОСТ 1.5, основная часть раздела 5 удалена из текста ГОСТ Р и перенесена в информационное Приложение. См. ответ на замечание 27.
2	ПАО «Газпром»	Общее	Цитата: «Стандарт предназначен для применения при проектировании морских платформ всех видов (стационарных, плавучих, технологических, буровых) и пополняет применимые требования нормативных документов по пожарной и промышленной безопасности и правил классификационного общества, под наблюдением которого платформа проектируется и предполагается к строительству». Т.е. стандарт должен быть направлен на учет		Замечание принято частично.  По форме изложения мы с замечанием согласны и постарались форму изложения изменить. Это, а также устранение замечаний 1, 27, 28 потребовало значительной переработки текста всего документа.  Но по смыслу замечания мы с ним не согласны. Если все элементы системы

		<p>всех специфических условий арктического региона при проектировании, т.е. технические решения при проектировании должны быть таким, чтобы система противопожарной защиты работала в этих непростых условиях. По факту в проекте ГОСТ Р просматривается обратная тенденция...с начала документа предполагаются ситуации, когда система не функционирует (датчики или оборудование не выдерживают температурного режима... «Система контроля метеопараметров платформы должна обеспечивать контроль за возникновением сочетаний метеоусловий, при которых элементы системы противопожарной защиты, расположенные на открытых пространствах теряют свою функциональность и работоспособность» и т.п.)</p>		<p>противопожарной защиты могут нормально работать во всем расчетном диапазоне изменения метеорологических и природных условий в районе размещения платформы, то никаких дополнительных требований к арктическим платформам (в сравнении с платформами для южных широт) предъявлять не надо.</p> <p>Существенной спецификой арктических платформ является то, что при отказах систем тепло- энергоснабжения платформы, размещенные в отапливаемых помещениях элементы противопожарной системы могут охлаждаться до недопустимых температур и в силу этого терять способность нормально функционировать. Поэтому для арктических платформ состав отказов других систем платформы, приводящих к снижению функциональности противопожарной системы, оказывается шире, чем для платформ, работающих в менее суровых ( в южных) условиях.</p> <p>Стандарт останавливается на положениях, относящихся к указанному вопросу (хотя так же рассматривает и другие вопросы).</p> <p>Ввести запрет на использование в составе системы противопожарной защиты элементов, у которых рабочий диапазон изменения температур шире, чем расчетный диапазон изменения наружных температур в районе размещения платформы нельзя (имеются ограничения на использование морской воды для пожаротушения при температуре менее -1.7 °С, многие пенообразователи теряют свои свойства</p>
--	--	--	--	---

					<p>при температурах меньше 0 °С, у многих видов электронной техники при охлаждении до температур менее -20 - -30°С возникают отказы, многие датчики теряют работоспособность при -20 - -25°С). Проектировщики могут не найти каких-то нужных им элементов, не имеющих ограничений по температуре.</p> <p>Поэтому в проекте ГОСТ Р требуется:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- количество элементов противопожарной защиты, рабочий диапазон температур которых является более узким, чем расчетный диапазон изменения температур в районе работы платформы, должно было минимизировано (т.е. возможность применения устройств, не удовлетворяющих этому требованию, определяет проектировщик);</li> <li>- проектные решения должны обеспечивать минимизацию негативного влияния отказов систем тепло-энергоснабжения на функциональность системы противопожарной защиты.</li> </ul> <p>А так же рассматриваются решения, повышающие функциональность отдельных элементов системы противопожарной защиты при воздействии экстремальных арктических погодных условий.</p> <p>Рассматривается вопрос о том, что делать, если функциональность системы противопожарной защиты сохранить все-таки не удастся.</p> <p>.</p> <p>.</p>
3	ВНИИПО	Общее	Проект ГОСТ Р оформлен по устаревшим требованиям. 18 июля 2016 г. в действие вступили новая редакция ГОСТ Р 1.2-2016 и изменения в ГОСТ Р 1.5-2012. Авторы не учли требования указанных документов.		<p>Замечание принято частично.</p> <p>Не видим, в чем документ противоречит ГОСТ Р 1.2—2016</p> <p>В части уклонения от требований ГОСТ Р 1.5-2012, замечание принято и проведена</p>

					корректировка текста. См. ответ на замечание 1, 27, 28.
4	ВНИИПО	Общее	Текст в целом носит описательный характер научной статьи, а не изложение конкретных противопожарной защиты морских платформ. требования к составу технических средств, указать требуемые характеристики средств, их расположение на морских платформах, требуемое количество и т.д.		Замечание принято.  Проведена как редакционная, так и стилистическая правка текста. В частности, устранены уклонения от требований ГОСТ Р 1.5-2012 о характере изложения материала. См. так же ответ на замечание 27.
5	ООО "ЛУКОЙЛ-Инжиниринг"	Общее	Исключить по тексту стандарта словосочетание «морская нефтегазовая платформа» в соответствии с терминами по ГОСТ Р 55311-2012. Целесообразно применить термин «морская платформа».		Замечание принимается.  Корректировка проведена.
6	ООО «НК «Роснефть» - НТЦ»	Общее	Настоящая редакция ГОСТ не соответствует требованиям 162-ФЗ «О стандартизации в РФ», определяющему национальный стандарт, как документ по стандартизации, в котором устанавливаются общие характеристики объекта стандартизации, а также правила и общие принципы в отношении объекта стандартизации. Текст стандарта должен быть изложен в виде четких, однозначно понимаемых требований.		Замечание принято.  Проведена корректировка структуры документа (см. ответ на замечание 1), описательная часть вынесена из тела стандарта (см. ответ на замечание 27), многие формулировки отредактированы (см. ответ на замечание 7).
			Предпосылки к созданию ГОСТ (необходимость, описание проблем связанных с арктическими условиями), изложенные в разделе 5 ГОСТ, возможно, должны приводиться в тексте ПЗ к ГОСТ. В настоящей редакции они слишком обширны и не соответствуют формату ГОСТ.		
7	ООО «НК «Роснефть» - НТЦ»	Общее	Для ГОСТ недопустимы используемые в тексте обороты подобного типа: «...прямое копирование решений по противопожарной защите, хорошо зарекомендовавших себя на платформах в более южных широтах, для арктических платформ может оказаться недопустимым»; «Одним из концептуальных вопросов, подлежащих решению в ходе		Замечание принято.  Проведена стилистическая правка текста.

			<p>проектирования...»; «Другими принципиальными вопросами являются...»; «Системы, входящие в состав морских платформ, тесно взаимосвязаны между собой, отказы и/или снижение функциональности одних систем приводят к снижению функциональности других систем»; «вынуждают при создании верхних строений использовать...»; «...вопросам обеспечения высокой надежности работы систем тепло- и энергообеспечения платформы должно уделяться значительно большее внимание, чем это требуется для платформ, проектируемых для южных и умеренных широт...»; «помощь «со стороны»»; «облик платформы» и т.д. и т.п.</p>		
8	ООО «НК «Роснефть» - НТЦ»	Общее	К документу в целом	<p>Используемый термин «холод» (субъективное ощущение) следует заменить на «низкие температуры» и дать ссылку на соответствующий нормативный документ (например, СНиП 23-01-99*).</p>	<p>Замечание принято частично.</p> <p>Термин «холод» заменен на «низкие температуры» по всему документу. В одном месте «холод» заменен на «отрицательные температуры».</p> <p>Ссылку на нормативный документ с определением термина «низкие температуры» дать невозможно, поскольку для различных процессов на платформе понятие «низких температур» различается (замерзание пресной воды, замерзание морской воды, загустевание смазки, загустевание дизельного топлива, охрупчивание пластика, охрупчивание металла и др.).</p>
9	ВНИИПО	Раздел 1	Согласно требованиям ГОСТ Р 1.5-2012/ГОСТ 1.5-2001 в разделе следует указывать объект и аспект стандартизации - какие требования устанавливает стандарт и на какие объекты распространяется.		<p>Замечание не принимается.</p> <p>Нам представляется, что требования, устанавливаемые стандартом, и объекты, на которые он распространяется, определены достаточно четко, а именно сказано, что:</p> <p>1) объектом стандартизации являются</p>

				<p>технические средства противопожарной защиты верхних строений;</p> <p>2) положения стандарта являются дополнительными к требованиям применимых нормативных документов по пожарной и промышленной безопасности, правил классификационного общества.</p> <p>Дополнительно в Раздел 1 включено пояснение, что требования стандарта возникают вследствие того, что платформа будет работать в арктических условиях.</p>
10	ВНИИПО	Раздел 1	<p>Абзацы 3 и 4 предлагается исключить. Разработчики ГОСТ Р не могут ограничивать использование стандарта в целях подтверждения соответствия.</p>	<p>Замечание правильное, но мы его не принимаем. Мы примем его только, если вы будете настаивать на своей позиции. Причины столь странной позиции состоят в следующем.</p> <p>1. Несмотря на то, что</p> <p>в соответствии с действующими российскими нормами, ГОСТ Р не может в своем тексте ни декларировать что он может использоваться для подтверждения выполнения требований Технического регламента, либо Правил классификационного общества, ни запрещать свое использование для этих целей,</p> <p>требование включить такое положение в текст ГОСТ Р было получено от ВНИИПО (вашей организации), при рассмотрении проекта другого ГОСТ Р, разрабатывавшегося ранее ВНИИГАЗ-ом (письмо № XXXXXX от XXXX).</p> <p>2. Разрабатываемый стандарт направлен только на учет специфических</p>

					<p>требований к техническим средствам противопожарной защиты верхних строений для платформ, возникающих в следствие того, что платформа предназначена для работы в в арктических условиях.</p> <p>Стандарт ни как не затрагивает требования, вводимые документами по пожарной и промышленной безопасности и документами классификационных обществ, а также международными конвенциями и кодексами (см. п. 1 «Область применения» документа). Поэтому он даже при желании не может использоваться для подтверждения соответствия.</p> <p>См. так же ответ на замечание 17.</p>
11	Устное замечание А.А. Рябов		... и пополняет применимые требования нормативных документов по пожарной и промышленной безопасности и правил классификационного общества, под наблюдением которого платформа проектируется и предполагается к строительству.	... и пополняет применимые требования нормативных документов по пожарной и промышленной безопасности, правил классификационного общества, под наблюдением которого платформа проектируется и предполагается к строительству, <i>и международных конвенций и договоров, подписанных Российской Федерацией.</i>	Замечание принимается. Корректировка проведена.
12	Устное замечание Мельник А.В.	Раздел 1	Формулировка «классификационного общества, под наблюдением которого платформа проектируется и предполагается к строительству» недостаточно.	Необходимо добавить «Находящегося под российской юрисдикцией, и/или другим членом МАКО.»	Замечание принято. Корректировка проведена (текст добавлен в виде сноски).
13	ВНИИПО	Раздел 1	Ссылка [3] в предпоследнем абзаце на ФЗ № 116-ФЗ неверна.		Замечание не принимается.  Отказаться от ссылки на ФЗ-116 и документы, выпущенные в его развитие нельзя, поскольку ФНиП ПБ «Правила безопасности морских объектов нефтегазового комплекса» содержат ряд положений, касающихся обеспечения пожарной безопасности.
14	ВНИИПО	Раздел 1	Последний абзац не несет никаких конкретных		Замечание принято.

			требований по применению стандарта.		Абзац исключен.
15	ВНИИПО	Раздел 1	Начиная со с. 4 в верхнем колонтитуле указана «окончательная редакция», а в титульном листе — «первая редакция».		Замечание принимается. Корректировка проведена. Всюду используется «Первая редакция».
16	ПАО «Газпром»	Раздел 1	<p>Настоящий стандарт устанавливает дополнительные требования к техническим средствам противопожарной защиты верхних строений морских нефтегазовых платформ, предназначенных для эксплуатации в арктических и аналогичных им <i>(это какие?)</i> природно-климатических условиях.</p> <p>Стандарт предназначен для применения при проектировании морских платформ всех видов (стационарных, плавучих, технологических, буровых) <i>(виды?? По способу установки или назначению???)</i> и дополняет применимые требования нормативных документов по пожарной и промышленной безопасности и правил классификационного общества, под наблюдением которого платформа проектируется и предполагается к строительству.</p>		<p>Замечание принимается.</p> <p>Добавлено примечание: «Когда платформа подвергается воздействию не всех, а только части возможных арктических природных факторов, например, в регионе размещения платформы ледовый покров на поверхности моря не образуется».</p> <p>Замечание принято.</p> <p>Корректировка проведена.</p>
17	ГКНЦ	Раздел 1	<p>Стандарт не может использоваться для целей подтверждения соответствия морской платформы применимым требованиям</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Федерального закона от 22 июля 2008 года № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» [1] и документов по стандартизации, принятых в рамках его реализации;</li> <li>- Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» [3] и принятых в рамках его реализации нормативно-технических документов;</li> <li>- правил классификационного общества.</li> </ul>	<p>Стандарт рекомендуется для использования при анализе соответствия действующей морской платформы применимым требованиям:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Федерального закона от 22 июля 2008 года № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» [1] и документов по стандартизации, принятых в рамках его реализации;</li> <li>- Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» [3] и принятых в рамках его реализации нормативно-технических документов;</li> <li>- правил классификационного общества.</li> </ul>	<p>Замечание не принимается.</p> <p>1) Нормативные документы по пожарной безопасности, по промышленной безопасности, правила классификационных обществ, международные конвенции и кодексы содержат большое количество требований к техническим средствам противопожарной защиты, которые в определенной степени (в определенных частях) распространяются и на морские платформы. Однако, специфические требования к техническим средствам противопожарной защиты, связанные с тем, что платформа будет работать в арктических условиях, в этих документах</p>

				<p>представлены недостаточно.</p> <p>В свою очередь разрабатываемый стандарт устанавливает требования, специфические только для платформ, работающих в Арктике. Требования, являющиеся общими для платформ, работающих как в южных широтах, так и в Арктике, и попавшие в указанные выше документы в стандарте не рассматриваются. (см. раздел 1 : «Стандарт ... пополняет применимые требования нормативных документов по пожарной и промышленной безопасности, правил классификационного общества ...»).</p> <p>Поэтому, разрабатываемый стандарт не может использоваться для подтверждения требований указанных действующих нормативных документов и правил (поскольку содержит положения, которые в этих документах не освещены).</p> <p>2) ГОСТ Р является документом, который принимается сообществом организаций, входящих в ПК9 и в ТК 23. ГОСТ Р не может декларировать, что он может быть использован для подтверждения выполнения требований какого-то технического регламента, либо правил промышленной безопасности, либо правил классификационного общества. (Соответствующее утверждение может быть сделано только Федеральным законом, либо постановлением Правительства, либо классификационным обществом).</p> <p>См. так же ответ на замечание 10.</p>
--	--	--	--	---

18	ВНИИПО	Раздел 2	Первое предложение Раздела 2 следует дополнить - «документы по стандартизации» (см. Федеральный закон от 29 июня 2015 г. № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации»).		Замечание принято. Корректировка проведена
19	ВНИИПО	Раздел 2	Обозначать ссылочные стандарты следует без указания года утверждения, а примечания в конце раздела следует заменить в соответствии с требованиями ГОСТ Р 1.5-2012 (с изменением № 1).		Замечание принято. Корректировка проведена
20	ВНИИПО	Раздел 2	По тексту стандарта нет ссылок на следующие документы: ГОСТ Р 55958-2014, ГОСТ Р XX (проект 2), СП 7.131130.2013, СП 60.13330.2012.		Замечание принято.  В замечании видимо имелся виду ГОСТ Р 55998-2014.  Ссылка на ГОСТ Р XX (проект 2) добавлена в раздел 3 документа Ссылки на ГОСТ Р 55998-2014, СП 7.131130.2013, СП 60.13330.2012 из раздела 2 удалены.
21	ВНИИПО	Раздел 2	Не включены в раздел документы: ГОСТ Р XXXXX-XXXX (проект 3), ГОСТ Р XXXXX-XXXX (проект 1).		Замечание принято.  Ссылочные документы названы. - ГОСТ Р XXXXX-XXXX (проект 1) добавлена, - ссылка на ГОСТ Р XXXXX-XXXX (проект 3) заменена на ГОСТ Р XXXXX-XXXX (проект 2), - ГОСТ Р XXX (проект 3) добавлена (см. ответ на замечание 20).
22	ООО "ЛУКОЙЛ-Инжиниринг"		Включить в нормативные ссылки и по тексту стандарта:  -ГОСТ Р 54483-2011. Нефтяная и газовая промышленность. Платформы морские для нефтегазодобычи. Общие требования  -ГОСТ Р 57555-2017 Нефтяная и газовая промышленность. Сооружения нефтегазопромысловые морские. Верхние строения. Утверждён приказом Росстандарта от 27.07.2017 г.		Замечание принято.  Приведенные документы включены в перечень документов раздела 2, сами ссылки сделаны в п. 5.1.

23	ВНИИПО	Раздел 3	Непонятно, что из себя представляют указанные ГОСТ Р XXXXX- XXXX (проект 1 и проект 3).		Замечание принято.  Указанные документы включены в перечень Раздела 2. См. ответ на замечание 21.
24	ГКНЦ	Раздел 3		Ввести дополнительные определения: <b>3.6. эвакуация персонала:</b> спасательная операция по перемещению персонала в зону, удаленную и безопасную от воздействий взрыва или пожара. <b>3.7. покидание платформы:</b> эвакуация персонала на безопасное расстояние от аварийной платформы при угрозе её полной конструктивной гибели.	Замечание принято частично.  Термины введены в соответствии с проектом ГОСТ Р XXX (проект 3) «Нефтяная и газовая промышленность. Арктические операции. Эвакуация и спасение персонала морских платформ. Общие положения», который разрабатывается в той же серии стандартов «Арктические операции», что и представленный для рассмотрения настоящий стандарт:  <b>3.6 Эвакуация:</b> процесс организованного самостоятельного движения людей из места возможного воздействия опасных факторов аварийной ситуации в место, где действие этих факторов уменьшено или устранено.  <b>3.7 Покидание (оставление):</b> процесс перемещения персонала с морской платформы за ее пределы при чрезвычайной ситуации
25	ВНИИПО	Раздел 4	Не все сокращения, имеющиеся в тексте стандарта, включены в раздел.		Замечание принято.  Добавлены сокращения ПАЗ, СТУ, МАКО. В соответствии с замечанием 26, также добавлено сокращение СИЗ.
26	ООО "ЛУКОЙЛ-Инжиниринг"	Раздел 4	Включить в раздел <i>Сокращения</i> устоявшуюся аббревиатуру «СИЗ - средства индивидуальной защиты» с внесением соответствующих изменений по тексту документа.		Замечание принято.  Сокращение СИЗ добавлено в раздел 4

27	Устное замечание Лоскутовой Л.Е.	Раздел 5	Раздел 5 не соответствует требованиям ГОСТ Р 1.5.	Содержание раздела 5 разнести по другим разделам с изменением редакции. П. 5.1 вынести в раздел 1, п. 5.2, 5.3, 5.4 вынести в раздел 6, п. 5.2.1-5.2.7.5 вынести в Приложение к стандарту.	Замечание принимается.  Соответствующая корректировка текста проведена. Раздел 5 в виде, который он имел, больше не существует. Его содержание в урезанном виде перенесено в Приложение к ГОСТ Р. Содержание п. 5.1 перенесено в раздел 1.
28	ВНИИПО	Раздел 5	Анализ положений раздела 5 показывает, что содержимое данного раздела не отвечает сущности ГОСТ.		Замечание принято. Раздел 5 расформирован. См. ответ на замечание 27
29	ООО «НК «Роснефть» - НТЦ»	Раздел 5	Арктические условия, в которых <u>должна</u> работать платформа – это <u>возможность</u> низких температур окружающей среды, обледенения, снега, ледяного покрова на поверхности моря, длительное отсутствие/недостаточный уровень естественного освещения, периодически возникающие неблагоприятные условия для радиосвязи. <u>Работа в таких условиях вынуждает использовать для платформы ряд специфических проектных решений.</u>	Слово «должна» является обязательным требованием, которое здесь не уместно. Предлагается заменить на «может». Слово «возможность» не вписывается в общий контекст определения. Предлагается заменить на «совокупность». Предлагается переформулировать последнее предложение.	В связи с тем, что Раздел 5 расформирован (см. ответ на замечание 27)., замечание стало неактуальным.
30	Устное замечание Лоскутовой Л.Е.	П. 5.1	Содержание п. 5.1 не имеет конкретного отношения к системам противопожарной защиты.	Содержание п. 5.1 с изменением редакции переместить в Раздел 1.	Замечание принято.  См. ответ на замечание 27
31	ВНИИПО	п. 5.1	абзац 1 п. 5.1 не имеет конкретного отношения к системам противопожарной защиты.		Замечание принято.  Корректировка проведена.
32	ООО "ЛУКОЙЛ-Инжиниринг"	П.5.1	«Облик создаваемой морской нефтегазовой платформы и проектные решения по ее подсистемам и элементам определяются...»	изложить в виде  «Архитектурно-конструктивный вид морской платформы...»	Замечание принято. Однако, раздел 5.1 из документа удален (см. ответ на замечание 27).
33	ВНИИПО	п. 5.1	абзац 2 п. 5.1 предлагается сформулировать в виде термина «Арктические условия работы платформы» и поместить в разделе «Термины и определения».		Пункт 5.1 в документе ликвидирован. Его содержание в урезанном виде перенесено в раздел 1.  Термин «Арктические условия» был введен в ГОСТ Р «Нефтяная и газовая

					промышленность. Арктические операции. Обслуживание объектов», который так же входит в серию ГОСТ-ов «Арктические операции» и уже прошел согласование в ТК 23, поэтому вводить новое определение данного термина в разрабатываемом ГОСТ Р недопустимо.
34	ГКНЦ	П. 5.1	<p>5.1 Облик создаваемой морской нефтегазовой платформы и проектные решения по ее подсистемам и элементам определяются:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- функциями, которые платформа должна выполнять в создаваемой производственной системе,</li> <li>- природно-климатическими условиями, в которых платформе предстоит работать,</li> <li>- накопленным опытом создания платформ, других нефтегазовых объектов, а также опытом судостроения,</li> <li>- перечнем технологий, доступных при создании платформы,</li> <li>- требованиями нормативных документов,</li> <li>- экономическими требованиями.</li> </ul>	<p>5.1 Облик создаваемой морской нефтегазовой платформы и проектные решения по ее подсистемам и элементам определяются:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- функциями, которые платформа должна выполнять в создаваемой производственной системе,</li> <li>- природно-климатическими условиями, в которых платформе предстоит работать,</li> <li>- накопленным опытом создания платформ, других нефтегазовых объектов, а также опытом судостроения,</li> <li><i>- требованиями по безопасной транспортировке платформы в точку постановки,</i></li> <li>- перечнем технологий, доступных при создании платформы,</li> <li>- требованиями нормативных документов,</li> <li>- экономическими требованиями.</li> </ul>	Пункт 5.1 в документе ликвидирован. Содержание указанного фрагмента текста в урезанном виде перенесено в раздел 1. Формулировки изменились.
35	ПАО «Газпром»	П. 5.1	<p>Арктические условия, в которых должна работать платформа – это возможность низких температур окружающей среды, обледенения, снега, ледяного покрова на поверхности моря, длительное отсутствие/ недостаточный уровень естественного освещения, периодически возникающие неблагоприятные условия для радиосвязи. <i>(криво написано. Представить в виде перечисления)</i> Работа в таких условиях вынуждает использовать <i>(кого? перефразировать)</i> для платформы ряд специфических проектных решений.</p>		Пункт 5.1 в документе ликвидирован. Содержание указанного фрагмента текста в урезанном виде перенесено в раздел 1. Формулировки изменились.
36	ПАО «Газпром»	5.1	Облик создаваемой морской нефтегазовой платформы и проектные		В ходе устранения замечаний 1, 27, 28, пункт 5.1 в документе ликвидирован.

			<p>решения по ее подсистемам и элементам определяются:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- функциями, которые платформа должна выполнять в создаваемой производственной системе,</li> <li>- природно-климатическими условиями, в которых платформе предстоит работать,</li> <li>- накопленным опытом создания платформ, других нефтегазовых объектов, а также опытом судостроения,</li> <li>- перечнем технологий, доступных при создании платформы,</li> <li>- требованиями нормативных документов,</li> <li>- экономическими требованиями.</li> </ul> <p><b>(Можно добавить экологические требования...)</b></p> <p>Арктические условия, в которых должна работать платформа – это возможность <b>(Наверное это не «возможность» низких температур и т.д. а 100% низкие температуры и т.д. Есть ли какие-то особенности по ветру и волнению для арктических условий? По мимо недостатка освещения...туманы...плохая видимость...)</b> низких температур окружающей среды, обледенения, снега, ледяного покрова на поверхности моря, длительное отсутствие/ недостаточный уровень естественного освещения, периодически возникающие неблагоприятные условия для радиосвязи. Работа в таких условиях вынуждает использовать для платформы ряд специфических проектных решений.</p>		<p>Содержание указанного фрагмента в урезанном виде перенесено в раздел 1. Формулировки изменились.</p>
37	ПАО «Газпром»	П. 5.2	<p>- снижают возможности получения своевременной помощи «со стороны» в случае возникновения пожара (см. п. 5.2.7); повышают вероятность гибели людей при оставлении платформы (в зимних условиях</p>		<p>Замечание принято. В ходе устранения замечаний 1, 27, 28, п. 5.2 перемещен в Приложение (см. ответ на замечание 27). Формулировки в нем также несколько</p>

			при покидании на лед/ воду, особенно при покидании на плот). <i>(Почему именно на плот? Это не одно и то же с «водой»?</i>  )		изменились, в частности указанная вами скобка удалена.
38	ООО «НК «Роснефть» - НТЦ»	П. 5.2	По несколько раз повторяются негативные факторы, возникающие в арктических условиях, только с небольшими изменениями. Зачем? Необходимо все факторы четко систематизировать и кратко обозначить без лишних повторений.		Замечание принято. В ходе устранения замечаний 1, 27, 28, п. 5.2 перемещен в Приложение (см. ответ на замечание 27). При этом так же проводилась редакция текста. В ходе редакции ваши замечания постарались учесть.
39	ООО "ЛУКОЙЛ-Инжиниринг"	П. 5.2	«снижают возможности получения своевременной <i>помощи «со стороны»</i> в случае возникновения пожара»  Дать трактовку термина «помощь со стороны» в п. 3 Термины и определения		Замечание принято. В ходе устранения замечаний 1, 27, 28, п. 5.2 перемещен в Приложение (см. ответ на замечание 27). «Помощь со стороны» заменено на «помощь от судов аварийно-спасательного обеспечения».
40	ГКНЦ	П. 5.2	5.2 Арктические условия влияют на пожарную безопасность платформы следующим образом: - вынуждают при создании верхних строений использовать специфические конструктивно-архитектурные решения (см. п. 5.2.1); - создают дополнительные возможности разгерметизации технологического оборудования и трубопроводов, содержащих пожароопасные и пожаровзрывоопасные вещества (см. п. 5.2.2); - создают условия, снижающие эффективность работы систем, предназначенных для предупреждения возникновения аварий со взрывом и пожаром (см. п. 5.2.3); - ограничивают возможности использования воды для пожаротушения (см. п. 5.2.4), могут приводить к снижению эффективности работы (или к невозможности использовать) технических	5.2 Арктические условия влияют на пожарную безопасность платформы следующим образом: - вынуждают при создании верхних строений использовать специфические конструктивно-архитектурные решения (см. п. 5.2.1); - создают дополнительные возможности разгерметизации технологического оборудования и трубопроводов, содержащих пожароопасные и пожаровзрывоопасные вещества (см. п. 5.2.2); - создают условия, снижающие эффективность работы систем, предназначенных для предупреждения возникновения аварий со взрывом и пожаром (см. п. 5.2.3); - <b>оказывают негативное воздействие на технологическую готовность спасательных средств, в частности приводят к разрушению материалов надувных спасательных систем, приводят к обледенению и повреждениям спусковых устройств спасательных средств,</b>	Замечание принято частично.  В ходе устранения замечаний 1, 27, 28, п. 5.2 перемещен в Приложение (см. ответ на замечание 27). При этом так же проводилась редакция текста.  В ходе редакции ваше замечание постарались учесть .

			<p>средств противопожарной защиты верхних строений (см. п. 5.2.5), усложняют проведение работ по тушению пожаров на открытых пространствах, условия эвакуации и покидания платформы (см. п. 5.2.6);</p>	<p><b>затрудняют выполнение спусковых операций при покидании платформы;</b>  - ограничивают возможности использования воды для пожаротушения (см. п. 5.2.4), могут приводить к снижению эффективности работы (или к невозможности использовать) технических средств противопожарной защиты верхних строений (см. п. 5.2.5), усложняют проведение работ по тушению пожаров на открытых пространствах, условия эвакуации и покидания платформы (см. п. 5.2.6);</p>	
41	ГКНЦ	П. 5.2	<p>- снижают возможности получения своевременной помощи «со стороны» в случае возникновения пожара (см. п. 5.2.7); повышают вероятность гибели людей при <b>оставлении</b> платформы (в зимних условиях при покидании на лед/ воду, особенно при покидании на плот).</p>	<p>- снижают возможности получения своевременной помощи «со стороны» в случае возникновения пожара (см. п. 5.2.7); повышают вероятность гибели людей при <b>эвакуации с</b> платформы (в зимних условиях при покидании на лед/ воду, особенно при покидании на плот).</p>	<p>Замечание принято.</p> <p>В ходе устранения замечаний 1, 27, 28, п. 5.2 перемещен в Приложение (см. ответ на замечание 27). При этом так же проводилась редакция текста.</p> <p>В ходе редакции ваше замечание постарались учесть ..</p>
42	ПАО «Газпром»	П. 5.2	<p>5.2 Арктические условия влияют на пожарную безопасность платформы следующим образом:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>вынуждают</b> при создании верхних строений использовать специфические конструктивно-архитектурные решения (см. п. 5.2.1);</li> <li>- создают дополнительные возможности разгерметизации технологического оборудования и трубопроводов, содержащих пожароопасные и пожаровзрывоопасные вещества (см. п. 5.2.2);</li> <li>- создают условия, снижающие эффективность работы систем, предназначенных для предупреждения возникновения <b>аварий со взрывом</b> и пожаром (см. п. 5.2.3);</li> <li>- ограничивают возможности использования воды для пожаротушения (см. п. 5.2.4), могут приводить к снижению эффективности работы (или к</li> </ul>		<p>Замечания не сделано.</p> <p>В ходе устранения замечаний 1, 27, 28, п. 5.2 перемещен в Приложение (см. ответ на замечание 27). При этом текст также претерпел изменение.</p>

			<p>невозможности использовать) технических средств противопожарной защиты верхних строений (см. п. 5.2.5), усложняют проведение работ по тушению пожаров на открытых пространствах, условия эвакуации и покидания платформы (см. п. 5.2.6);</p> <p>- снижают возможности получения своевременной помощи «со стороны» в случае возникновения пожара (см. п. 5.2.7); повышают вероятность гибели людей при оставлении платформы (в зимних условиях при покидании на лед/ воду, особенно при покидании на плот).</p>		
43		П. 5.2.1	<p>Конструктивно-архитектурные (<i>Архитектурно-конструктивные</i>) решения по верхним строениям платформ, предназначенных (<i>предназначенные</i>) для арктических условий, характеризуются следующей спецификой:</p>		<p>Замечание принято частично. В ходе устранения замечаний 1, 27, 28, п. 5.2 перемещен в Приложение (см. ответ на замечание 27). При этом текст также претерпел изменение.</p> <p>«Конструктивно-архитектурные» заменено на «архитектурно-конструктивные»</p> <p>Второе предложение в результате изменения текста стало неактуальным.</p>
44	ВНИИПО	П. 5.2.1.	<p>В последнем абзаце на с. 10 вместо слова «огня» записать «пламени».</p>		<p>Замечание принято.</p> <p>Корректировка проведена.</p>
45	ПАО «Газпром»	П. 5.2.1	<p>- зон влияния источников зажигания (<i>термин? Может ист. Возгорания?;</i>)</p>		<p>Предложение не принимается. Термин «источников зажигания» является устоявшимся.</p>

46	ПАО «Газпром»	П. 5.2.2	<p>Арктические условия создают дополнительные возможности (<i>термин. Повышенную вероятность?</i>) разгерметизации элементов верхних строений, содержащих пожароопасные и пожаровзрывоопасные вещества. Характерными «арктическими» механизмами разгерметизации являются:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- разрушение труб/ емкостей/ сосудов вследствие замерзания в них жидкости (воды и водных растворов);</li> <li>- нарушение допустимых параметров работы оборудования, трубопроводов (недопустимое повышение/ понижение давления, недопустимое повышение/снижение уровня жидкости, недопустимое повышение вязкости, невозможность подачи необходимого количества жидкости вследствие образования льда, возникновения гидратных/ жидкостных пробок, блокирования (примерзания) дыхательных (<i>предохранительных?</i>) клапанов на хранилищах жидкостей, блокирования клапанов на свечах сброса горючих газов и др.);</li> </ul>		<p>В ходе устранения замечаний 1, 27, 28, п. 5.2 перемещен в Приложение (см. ответ на замечание 27). При этом текст также претерпел изменение. При этом ваши замечания учтены.</p>
47	ПАО «Газпром»	П. 5.2.2	<p>- нарушение параметров технологического процесса вследствие отказов в системе управления (отказы размещенных вне блок-модулей электронных компонентов и датчиков вследствие недопустимого температурного режима (<i>Обычно ставится оборудование с соответствующим температурным режимом.</i>)) ; блокирование кранов и датчиков снегом или льдом; повреждение оборудования и коммуникаций в ходе очистки от льда, снега);</p>		<p>В ходе устранения замечаний 1, 27, 28, п. 5.2 перемещен в Приложение (см. ответ на замечание 27). При этом текст также претерпел изменение.</p> <p>Однако, ваше замечание не принимается.</p> <p>В ГОСТ Р, посвященном пожарной тематике, нельзя (даже косвенно) запрещать проектировщику морской платформы использовать на ней электронное оборудование, которое к противопожарным системам не относится.</p>

48	ПАО «Газпром»	П. 5.2.3	<p>- обледенение, <b>(и)</b> снежный покров могут приводить к блокированию воздухозаборных вентиляционных отверстий и окон;</p>		<p>В ходе устранения замечаний 1, 27, 28, п. 5.2 перемещен в Приложение (см. ответ на замечание 27). При этом текст также претерпел изменение. При переработке текста ваше замечание учтено.</p>
49	ПАО «Газпром»	П. 5.2.3	<p>- лед, снег могут приводить к закрытию навигационных огней, прожекторов, фонарей, необходимых для обеспечения навигации в окрестности платформы (что является критически важным в условиях темноты (полярная ночь)), следствием чего могут быть столкновения судов с платформой, в т.ч. приводящие к разгерметизации с возникновением пожаров (<b>Разгерметизация чего?</b>).</p>		<p>В ходе устранения замечаний 1, 27, 28, п. 5.2 перемещен в Приложение (см. ответ на замечание 27). При этом текст также претерпел изменение. При переработке текста ваше замечание учтено.</p>
50	ПАО «Газпром»	П. 5.2.3	<p>5.2.3 Арктические условия снижают эффективность работы систем, препятствующих возникновению аварий со взрывом и пожаром:</p> <p>- холод (<b>низкая температура</b>), обледенение, снег могут приводить к отказам при работе системы управления технологическим процессом, противоаварийной системы, системы управления источниками зажигания вследствие выхода температуры датчиков и электронных компонентов за диапазон разрешенных температур, а также к блокированию исполнительных элементов льдом и снегом. (<b>у датчика нет температуры</b>)</p> <p>- обледенение, снежный покров могут приводить к блокированию воздухозаборных вентиляционных отверстий и окон;</p> <p>- холод (<b>низкая температура</b>) приводит к увеличению вязкости пролитых горючих жидкостей и к возможности</p>		<p>В ходе устранения замечаний 1, 27, 28, п. 5.2 перемещен в Приложение (см. ответ на замечание 27). При этом текст также претерпел изменение. При переработке текста ваше замечание учтено.</p>

			<p>образования ледяных пробок в системах дренажа, следствием чего может быть ухудшение дренажа разливов <b>(сделать дренажа пролитых)</b> горючих жидкостей;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- лед, снег могут приводить к закрытию <b>(снижению или полному ограничению видимости)</b> навигационных огней, прожекторов, фонарей, необходимых для обеспечения навигации в окрестности платформы (что является критически важным в условиях темноты (полярная ночь)), следствием чего могут быть столкновения судов с платформой, в т.ч. приводящие к разгерметизации с возникновением пожаров. <p><b>(переформулировать)</b></p> </li></ul>	
51	ПАО «Газпром»	П. 5.2.4	<p>При отрицательных температурах и при условиях обледенения платформы, использование воды для тушения пожаров сопряжено</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- с нарастанием льда на платформе <b>(сноска)</b>, что может приводить к возникновению тяжелых ущербов для платформы, не связанных с первоначальным пожаром и</li> <li>- с замерзанием воды в дренажных каналах. <b>(переформулировать)</b></li> </ul> <p>Нарастание льда на открытых пространствах <b>(наружных элементах верхнего строения)</b> может приводить:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- к разрушению/ повреждение отдельных элементов верхних строений, в т.ч. трубопроводов и технологического оборудования содержащих пожароопасные и пожаровзрывоопасные вещества;</li> <li>- к обрушению/ деформации несущих конструкций;</li> <li>- к снижению/потере остойчивости плавучей платформы.</li> </ul> <p>Замерзание воды в дренажных каналах и трубах, на участках где они проходят по открытым пространствам и неотапливаемым помещениям, <b>а также</b></p>	<p>В ходе устранения замечаний 1, 27, 28, п. 5.2 перемещен в Приложение (см. ответ на замечание 27). При этом текст также претерпел изменение. При переработке текста ваше замечание учитывались.</p>

			<p>замерзание шпигатов чревато:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- блокированием дренажных каналов/ труб, шпигатов;</li> <li>- разрушением этих дренажных каналов/ труб;</li> <li>- накоплением воды на платформе (на палубах платформы) с последующим замерзанием;</li> <li>- попаданием воды в другие помещения верхних строений (через дренажную систему, по палубам, через негерметичности в палубах).</li> </ul> <p>Помимо этого обледенение, вызванное применением воды при тушении пожаров, может приводить к усложнению:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- перемещения людей и проведения работ по тушению пожара на открытых местах верхних строений платформы;</li> <li>- эвакуации персонала во временное убежище на участках путей, проходящих по открытому пространству или неотапливаемым коридорам;</li> <li>- покидания платформы людьми вследствие обледенения путей от временного убежища до точки сбора для покидания платформы, а также вследствие обледенения и потери работоспособности средств покидания платформы по причине обездвиживания подвижных элементов и общего обледенения.</li> </ul> <p><i>Сноска:</i> На открытые элементы платформы вода попадает при тушении пожаров на открытых палубах (при подаче воды как от источников на платформе, так и при орошении платформы с подошедшего судна), а в отдельных случаях также и при тушении пожара внутри верхних строений (не на открытых пространствах).</p>		
52	ПАО «Газпром»	П. 5.2.4	При отрицательных температурах и		Замечание принято.

			<p>при условиях обледенения платформы, использование воды для тушения пожаров сопряжено (☺</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- с нарастанием льда на платформе, что может приводить к возникновению тяжелых ущербов для платформы, не связанных с первоначальным пожаром и</li> <li>- с замерзанием воды в дренажных каналах <i>(Одно предложение или разные пункты?)</i>.</li> </ul> <p>Нарастание льда на открытых пространствах может приводить:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- к разрушению/ повреждению отдельных элементов верхних строений, в т.ч. трубопроводов и технологического оборудования содержащих пожароопасные и пожаровзрывоопасные вещества <i>(пунктуация)</i>;</li> </ul>		<p>В ходе устранения замечаний 1, 27, 28, п. 5.2 перемещен в Приложение (см. ответ на замечание 27). При этом текст также претерпел изменение.</p>
53	ПАО «Газпром»	5.2.4	<ul style="list-style-type: none"> <li>- накоплением воды на платформе (на палубах платформы) с последующим замерзанием; <i>(Пункт о замерзании воды в дренажных каналах и трубах. Накопление воды на платформе с последующим замерзанием не очень относится к этому пункту. Перед этим уже сказано про образующийся лед. Рекомендуется удалить.)</i></li> <li>- попаданием воды в другие помещения верхних строений (через дренажную систему, по палубам, через негерметичности в палубах). <i>(Пункт о замерзании воды в дренажных каналах и трубах. Как при замерзании вода попадает в помещения? Не к этому пункту.)</i></li> </ul>		<p>В ходе устранения замечаний 1, 27, 28, п. 5.2 перемещен в Приложение (см. ответ на замечание 27). При этом текст также претерпел изменение.</p> <p>При переработке текста ваше замечание учтено.</p>
54	ВНИИПО	П. 5.2.5.	<p>Вместо слов «датчики огня и пламени» записать «средства обнаружения пожара».</p>		<p>В ходе устранения замечаний 1, 27, 28, п. 5.2 перемещен в Приложение (см. ответ на замечание 27). При этом текст также претерпел изменение.</p> <p>При переработке текста ваше замечание учтено.</p>

55	ГКНЦ	П. 5.2.5	жалючи	жалюзи	В ходе устранения замечаний 1, 27, 28, п. 5.2 перемещен в Приложение (см. ответ на замечание 27). При этом текст также претерпел изменение. При переработке текста ваше замечание учтено.
56	ПАО «Газпром»	П. 5.2.5	- жалючи и легкобрасываемые конструкции и др. <b>(орфография)</b> Арктические условия могут приводить к снижению эффективности работы этих средств.		В ходе устранения замечаний 1, 27, 28, п. 5.2 перемещен в Приложение (см. ответ на замечание 27). При этом текст также претерпел изменение. При переработке текста ваше замечание учтено.
57	ООО «НК «Роснефть» - НТЦ»	п.5.2.5	Опечатка: - жалючи и легкобрасываемые конструкции и др.		В ходе устранения замечаний 1, 27, 28, п. 5.2 перемещен в Приложение (см. ответ на замечание 27). При этом текст также претерпел изменение. При переработке текста ваше замечание учтено.
58	ООО «НК «Роснефть» - НТЦ»	п.5.2.5.1		Опечатка в нумерации на стр.14: п.5.2.5.1.2/5.2.5.1.3 и далее по порядку	Замечание принято. Однако, в связи с тем, что значительная часть раздела 5 переместилась в Приложение, нумерация изменилась.
59	ПАО «Газпром»	П. 5.2.5.1	Холод может приводить к снижению эффективности работы технических средств <b>(Исключить повтор.)</b> противопожарной защиты верхних строений (вплоть до невозможности использовать) по следующим механизмам. <b>(Ниже приведены пункты, в первую очередь, касающиеся материалов, жидкостей, узлов и т.п. Откорректировать)</b>		Замечание не принимается.  Считаем, что повторения нет. П. 5.2.5 есть общий пункт о влиянии арктических условий., его подпункты (пп. 5.2.5.1, 5.2.5.2, 5.2.5.3, 5.2.5.4) конкретизируют механизмы влияния различных арктических факторов (холода, нарастания льда, снега и др.) .
60	ПАО «Газпром»	П. 5.2.5.1.1	Потеря свойств конструкционными материалами (охрупчивание), из которых изготовлены элементы систем пожаротушения, расположенные вне обогреваемых объемов. Следствием этого может быть разрушение соответствующего элемента, например при его механической		Замечание не принимается.  Пунктуация исправлена.  Слово «механизм» в п. 5.2.2 используется не в смысле «устройство», а в смысле «причинно-следственная

			очистке от обледенения. <i>(Пунктуация. Больше относится к материалам, а не механизм)</i>		связь».
61	ПАО «Газпром»	5.2.5.1.2	- растрескивание и/ или обрыв приводного ремня пожарного насоса, приводящая к потере его работоспособности; <i>(орфография)</i>		В ходе устранения замечаний 1, 27, 28, п. 5.2 перемещен в Приложение (см. ответ на замечание 27). При этом текст также претерпел изменение.
62	ПАО «Газпром»	5.2.5.1.2	- ухудшение работы механизмов, используемых при пожаротушении, вследствие загустевания смазки в подвижных узлах, гидравлических жидкостей; <i>(орфография)</i>		В ходе устранения замечаний 1, 27, 28, п. 5.2 перемещен в Приложение (см. ответ на замечание 27). При этом текст также претерпел изменение. При переработке текста ваше замечание учтено.
63	ВНИИПО	П. 5.2.5.1.2.	Вместо слова «шланга» записать «рукава».		В ходе устранения замечаний 1, 27, 28, п. 5.2 перемещен в Приложение (см. ответ на замечание 27). При этом текст также претерпел изменение. При переработке текста ваше замечание учтено.
64	ПАО «Газпром»	П. 5.2.5.2	Нарастание льда и снега на элементах верхних строений, наружных конструкциях и устройствах может приводить к снижению эффективности работы технических средств противопожарной защиты по следующим механизмам. <i>(неудачный термин...дверь шкафа не очень похожа на механизм. Откорректировать.)</i>		Замечание не принимается.  Слово «механизм» в п. 5.2.2 используется не в смысле «устройство», а в смысле «причинно-следственная связь».
65	ВНИИПО	П. 5.2.5.1.4.	Вместо слов «смеситель образования пены» записать «пеносмеситель» или «систему пожаротушения».		В ходе устранения замечаний 1, 27, 28, п. 5.2 перемещен в Приложение (см. ответ на замечание 27). При этом текст также претерпел изменение. При переработке текста ваше замечание учтено.
66	ПАО «Газпром»	П. 5.2.5.4	Лед, снег могут приводить к недопустимому увеличению весовых нагрузок на несущие элементы, наружные		Замечание не принимается.  Здесь речь идет об увеличении массы в

			подвесные элементы, на расположенные наружи отдельные устройства систем пожарной безопасности и пожаротушения, следствием чего может быть их деформация, обрушение. <b>(В п.5.2.4)</b>		результате естественного (по метеорологическим причинам) обледенения и образования снежных наносов
67	ПАО «Газпром»	П. 5.2.6	Обледенение и снежный покров на открытых пространствах верхних строений усложняют перемещение персонала по открытым палубам при проведении тушения пожаров, эвакуации во временное убежище, перемещении к точкам сбора для покидания платформы, могут препятствовать использованию технических средств покидания платформы. <b>(повтор)</b>		Замечание не принимается.  Здесь речь идет об увеличении сложности при передвижениях при эвакуации в пределах платформы и при перемещении к местам сбора для покидания платформы. Ранее (п. 5.2.5.2.4) речь шла о перемещении в ходе работ по пожаротушению.
68	ПАО «Газпром»	П. 5.2.7	Арктические условия снижают возможности получить своевременную помощь «со стороны» при возникновении пожара. <b>(Повтор с п.5.2. П.5.2.7 не раскрывает более подробно п.5.2.)</b>		Замечание не принимается.  П. 5.2.7 является заголовком (он содержит подпункты 5.2.7.1 – 5.2.7.5 . которые его раскрывают). Такой способ изложения материала допускается ГОСТ-ами
69	ПАО «Газпром»	П. 5.2.7.3	Ненадежность дальней радиосвязи в полярных условиях снижает возможности вызова необходимой помощи «с земли».		См. ответ на замечание 70.
70	ПАО «Газпром»	П. 5.2.7.4	Лед, снег могут приводить к повреждению наружных элементов систем связи, что делает невозможной передачу сигнала о бедствии на дальние расстояния. <b>(одно и тоже)</b>  элементов систем световой сигнализации и освещения платформы, что усложнит возможность подхода судна для оказания помощи. <b>(П.5.2.7.1. Повтор)</b>		Воспринимаем замечание совместно с замечанием 69. Замечание не принимается. В п. 5.2.7.3 речь идет о ненадежности радиосвязи в полярных широтах по геофизическим причинам. В п. 5.2.7.4 речь идет о невозможности передать сигнал по причине поломки антенн.  Замечание принято.  Повтор удален.

71	ГКНЦ	П. 5.2.7.4	<p>5.2.7.4 Лед, снег могут приводить к повреждению наружных элементов систем связи, что сделает невозможной передачу сигнала о бедствии на дальние расстояния. - <b>излишнее уточнение</b></p> <p>элементов систем световой сигнализации и освещения платформы, что усложнит возможность подхода судна для оказания помощи. - <b>повтор</b></p>	<p>5.2.7.4 Лед, снег могут приводить к повреждению наружных элементов систем связи.</p>	<p>В ходе устранения замечаний 1, 27, 28, п. 5.2 перемещен в Приложение (см. ответ на замечание 27). При этом текст также претерпел изменение.</p> <p>При переработке текста ваше замечание учитывалось.</p>
72	ГКНЦ	П. 5.2.7.5	<p>5.2.7.5 Даже при получении «на земле» информации о возникновении на платформе пожара, помощь может не успеть прибыть во время:</p> <p>— длительное время движения судна к платформе (ему необходимо пройти большой путь, поскольку плотность баз и портов, откуда может поступить помощь, мала; в ледовых условиях время прихода еще больше возрастает, поскольку при наличии льда скорость движения судна снижается);</p> <p>— в порту может не оказаться судна необходимого ледового класса (ледовый покров устанавливает высокие требования к судам, привлекаемым к оказанию помощи). - <b>излишние уточнения</b></p>	<p>5.2.7.5 Даже при своевременном получении «на земле» информации о возникновении на платформе пожара, затруднена возможность оперативного использования пожарных судов спасательного флота.</p>	<p>Замечание принято частично.</p> <p>Уточнения, которые предлагается выкинуть из текста стандарта, перемещены в сноску.</p>
73	ПАО «Газпром»	П. 5.2.7.5	<p>Даже при получении «на земле» информации о возникновении на платформе пожара, помощь может не успеть прибыть во время:</p> <p>- длительное время движения судна к платформе (ему необходимо пройти большой путь, <b>(Язык не соответствует стилю нормативного документа. Откорректировать.)</b> поскольку плотность баз и портов, откуда может поступить помощь, мала; в ледовых условиях время прихода еще больше возрастает, поскольку</p>		<p>Замечание принято.</p> <p>Редакция пункта 5.2.7.5 изменена.</p>

			при наличии льда скорость движения судна снижается);		
74	Устное замечание Лоскутова Л.Е.	П. 5.3	Стиль изложения не соответствует стандарту.		Замечание принято.  В ходе устранения замечаний 1, 27, 28, данное положение вообще удалено из стандарта (отдельные фрагменты его и так содержатся в других разделах документа)
75	ПАО «Газпром»	П. 5.3	Другими принципиальными вопросами являются обеспечение контроля возникновения загазованности, управление <b>(управления)</b> работой вентиляции, источниками зажигания, использованием <b>(использования)</b> флегматизатора в технологических блок-модулях, где имеются взрывоопасные зоны, разделение объема блок-модуля внутренними газонепроницаемыми перегородками.		Замечание принято, но в ходе устранения замечаний 1, 27, 28, данное положение вообще удалено из стандарта (отдельные фрагменты его и так содержатся в других разделах документа)
76	Устное замечание Лоскутова Л.Е.	П. 5.4	1) Стиль изложения не соответствует стандарту; 2) Содержание данного пункта не соответствует вопросу, рассматриваемому в стандарте.	Удалить данный пункт из документа.	Замечание принято.  Пункт полностью удален. В ходе устранения замечаний 1, 27, 28, данное положение частично было отражено в п. XXX.
77	ВНИИПО	П.5.4.	Данный пункт не относится к сущности стандарта, поэтому его предлагается исключить. Это процедурный вопрос, а не технический.		Замечание принято.  См. ответ на замечание 76
78	ПАО «Газпром»	П. 5.4	Проектные решения по морской платформе, а соответственно и решения по системе ее противопожарной защиты, подлежат согласованию. Состав согласующих органов/ организаций устанавливается Заказчиком проектной документации в задании на проектирование, форма согласования определяется органом/ организацией, выполняющей согласование. Минимальный состав согласований определяется федеральными процедурами,		Замечание принято в более жесткой формулировке.  См. ответ на замечание 76

			применимыми в отношении проектируемой морской платформы. Заказчик может этот перечень пополнять. <i>(сначала требования федеральных органов, а потом ТЗ)</i>	
79	ООО «НК «Роснефть» - НТЦ»	Раздел 6	Учитывая суровые климатические условия необходимо рассмотреть возможность применения систем газопорошкового тушения. В стандарте не отражены вопросы по делению на отсеки верхних строений морских платформ в случае возникновения пожара. Необходимо отразить вопрос по делению на противопожарные отсеки верхних строений морских платформ путем применения паровых завес, пламеподавителей, и других средств пожаротушения без применения воды.	Замечание не принимается.  1. Вопрос деления производственно-технологической зоны верхних строений на блок-модули рассмотрен в ГОСТ Р ХХ (проект 2) «Нефтяная и газовая промышленность. Арктические операции. Производственно-технологическая зона верхнего строения морской платформы», который прошел согласование в ТК23.  2. Вопрос создания противопожарной защиты для верхних строений, практически полностью разделенных на блок-модули и коридоры, рассмотрен в п. 5.9 и его подпунктах.  3. Вопрос деления на пожарные секции (пожарные отсеки) рассмотрен в п. 5.9 и его подпунктах, где говорится, что: - каждый блок-модуль в составе производственно-технологической зоны верхних строений является отдельной пожарной секцией (пожарным отсеком); - в пределах пожарного отсека/секции решения по использованию противопожарных средств разрабатывает проектировщик (ГОСТ Р не может учесть всего многообразия возможных ситуаций).  4. Вопрос необходимости разработки решений, обеспечивающих пожарную безопасность в условиях, когда вода не может применяться в качестве средства пожаротушения, говорится в п. 5.7 и его подпунктах.

					<p>5. Если у вас есть конкретные предложения по организации противопожарной защиты в блок-модулях арктической платформы, которые:</p> <p>(а) не отражены в документах МЧС, Минстроя и в правилах классификационного общества, и</p> <p>(б) должны быть включены в ГОСТ Р, то, пожалуйста, дайте их. Они будут рассмотрены (и после согласования с ВНИИПО и РМРС) будут включены в документ.</p>
80	ВНИИПО	П. 6.1.	<p>Данный пункт содержит измышления общего плана, не несущие конкретной технической нагрузки.</p>		<p>Замечание принято.</p> <p>Проведена существенная корректировка всего раздела 6.</p> <p>Поскольку корректировка выполнялась не только для устранения данного замечания, так же и для устранения замечаний 1, 27, 28, то сменилась также нумерация разделов и пунктов. Раздел, который имел номер 6 стал Разделом 5.</p>
			<p>По нашему мнению, в техническом задании на проектирование средств противопожарной защиты уже должны быть указаны диапазоны их применения с учетом наиболее неблагоприятных условий их эксплуатации.</p>		<p>Замечание не принимается.</p> <p>В отапливаемых помещениях могут использоваться устройства, рабочий диапазон температур для которых меньше, чем возможное изменение наружных температур. В случае отказов систем тепло- энергоснабжения рабочие условия для части этих элементов могут быть нарушены.</p>
			<p>Надежность работы этих средств должна быть обеспечена при самых неблагоприятных климатических условиях на морской платформе.</p>		<p>Замечание не принимается.</p> <p>В этом случае должны быть запрещены к применению системы водного тушения (при остывании до температур менее -1.7°C, морская вода перестает быть жидкостью).</p>

81	ООО «НК «Роснефть» - НТЦ»	П. 6.1.1	В случае невозможности при штатной работе систем тепло- энергоснабжения платформы обеспечить функциональность каких-либо элементов системы противопожарной защиты во всем расчетном диапазоне <u>измерения</u> природных условий, проектная документация должна содержать исчерпывающую информацию об этих условиях.	Что значит «измерение» природных условий? Каких? Написано слишком сложно для понимания. Необходимо четко сформулировать требование.	Замечание принято.  Следует читать «изменения» Корректировка проведена. См. также ответ на замечание 80.  В новой редакции документа соответствующий пункт имеет номер 5.2.1
82	ООО «НК «Роснефть» - НТЦ»	П. 6.1.4	В случае, если при определенных природных условиях из расчетного диапазона отказы других обеспечивающих систем (кроме обсуждавшихся выше систем тепло-энергоснабжения) также оказывают существенное влияние на функциональность системы противопожарной защиты морской арктической платформы, то это также должно быть исчерпывающим образом отражено в проектной документации.	Написано слишком сложно для понимания. Необходимо четко сформулировать требование.	Замечание принято.  Данное положение вообще исключено из документа.
83	ВНИИПО	П. 6.2.2.	Предлагается исключить второй абзац, как содержащий общепринятые мероприятия.		По содержания пункта замечание не принимается, однако, определенная редакционная корректировка текста пункта 6.2.2 проведена. (Впрочем, весь пункт 6.2 претерпел редакционную корректировку).
84	ВНИИПО	П. 6.2.3:	слово «лафет» не нормативное	Следует писать «пожарный лафетный ствол»	Замечание принято. Корректировка проведена
85	ВНИИПО	П. 6.2.3:	непонятно, что такое «изолирующие краны» и что значит «должны открываться только по требованию»?		Замечание принято. Корректировка проведена. «Изолирующий кран» заменен на «кран подачи жидкости в отвод». «открываться по требованию» заменено на «открываться только на время подачи жидкости в отвод».
86	ВНИИПО	П. 6.2.3:	непонятно, «воспрепятствовать нормальному функционированию» чего в данном контексте может привести образование льда?		Замечание принять. Корректировка проведена.
87	ВНИИПО	П. 6.3.	Вместо слова «мобильные» следует записать «передвижные», т.к. согласно классификации в части 2 статьи 44 ФЗ №123- ФЗ мобильные средства вряд ли будут применимы на платформах.		Замечание принято. Корректировка проведена.

88	ВНИИПО	П. 7.1.	В абзаце 1 вместо словосочетания «ЛСК/жалюзей» предлагается записать «ЛСК», т.к. изложенные ниже в буллитах положения относятся только к ЛСК. Считаем, что термин «жалюзи» применительно к указанному в стандарте назначению на платформе некорректен, по-нашему мнению, данную конструкцию вряд ли можно классифицировать как устройство для сброса давления взрыва.		Замечание принято. Корректировка проведена
89	ВНИИПО	П. 7.2.	Вместо слов «их открытие» предлагается записать «их функционирование».		Замечание принято. Корректировка проведена
90	ВНИИПО	П. 7.3:	- вместо слов «пожара, дыма» записать «пожарные извещатели»		Замечание принято. Корректировка проведена.
91	ВНИИПО	П. 7.3:	- во втором абзаце вместо слов «обычно обеспечивается» следует записать «следует обеспечивать»		Замечание принято. Корректировка проведена.
92	ВНИИПО	П. 7.3:	- четвертый буллит следует отредактировать.		Замечание принято. Корректировка проведена.
93	ООО «НК «Роснефть» - НТЦ»	П. 7.3	Датчики загазованности, пожара, дыма, тепловизионные камеры устанавливаемые в обогреваемых помещениях и на открытых пространствах платформы. Работоспособность и информативность устанавливаемых на открытых пространствах и в обогреваемых помещениях этих датчиков обычно обеспечивается использованием: - нагревательных устройств в сочетании с теплоизолирующими кожухами; <u>- устройств пробоподготовки, обеспечивающих подогрев пробы до необходимых кондиций;</u> <u>- решений, исключающих блокирование воздухозаборов (льдом, снегом, инеем), выпускных труб; нарушение режима циркуляции воздуха вблизи датчика/ воздухозабора (ледяными/ снежными образованиями);</u> - навесов, кожухов, снижающих влияние снежных наносов, возможность образования	Как выделенные технические решения влияют на работоспособность датчиков устанавливаемых на открытых пространствах, особенно устройства пробоподготовки?	Замечание принято. Корректировка проведена. Вопросы блокирование воздухозаборов и подогрева проб воздуха вынесены в отдельный абзац.

			снежных шапок.		
94	ООО «НК «Роснефть» - НТЦ»	П. 7.6.3	«Решения по ручным дублерам такой арматуры должны исключить невозможность их открытия /закрытия вследствие обледенения, накопления снега или вследствие использования персоналом спецодежды и других средств индивидуальной защиты.»	Не ясно данное требование в контексте размещения основной арматуры на открытом пространстве. Если будет заблокирована основная арматура в закрытом состоянии, то открытие дублера ни к чему не приведет.	Замечание принято.  Сделано: «Решения по ручной арматуре»
95	ГКНЦ	П. 7.6.7	Соображениям - опечатка	соображениям	Замечание принято.  Корректировка проведена
96	ВНИИПО	П. 7.6.8	- вместо слова «лафет» следует записать «пожарный лафетный ствол»		Замечание принято.  Редакция проведена
97	ВНИИПО	П. 7.6.9.	Вместо слова «бранспойтов» записать «пожарных стволов».		Замечание принято.  Редакция проведена
98	ВНИИПО	П. 7.6.9	- последний абзац - это повтор последнего предложения п. 7.6.8.	Следует исключить.	Замечание принимается частично, поскольку п. 6.2.9 относится к стационарным, а п. 7.6.8 – к переносным стволам. Однако корректировка вызвавшего замечание текста проведена.
99	ГКНЦ	П. 7.6.9	бранспойтов - опечатка	брандспойтов	Замечание принято, но термин вообще удален из текста, см. замечание 97.
100	ВНИИПО	П. 7.9.3:	- вместо слова «мобильных» рекомендуется записать «передвижных»		Замечание принято.
101	ВНИИПО	П. 7.9.3:	- второй абзац пункта нуждается в редакционной правке.		Замечание принято.
102	ВНИИПО	П.7.9.4:	- вместо слова «мобильных» рекомендуется записать «передвижных»		Замечание принято.
103	ВНИИПО	П.7.9.4:	- непонятен смысл второго предложения первого абзаца. Что имеется в виду под словом «коммуникации»?		Замечание принято.  Внесено пояснение – пожарных рукавов, кабелей, шлангов. Предложение несколько откорректировано.
104	ВНИИПО	П. 7.9.8.	Непонятен смысл последнего абзаца.		Замечание не принимается.  Абзац говорит о том, что нормы на объем

					помещений для хранения спецодежды и средств индивидуальной защиты, разработанные для платформ, работающих в умеренных и южных широтах, могут быть неприменимы при проектирования арктических платформ.
105	ООО «НК «Роснефть» - НТЦ»	Раздел 8		Положения раздела 8 должны быть перераспределены между разделом 6 и 7, т.к. в ГОСТ не приводится сведений, что относится к «другим системам» и приведенные требования можно отнести либо к общим (раздел 6), либо к разделу 7.	Замечание не принимается.
106	ПАО «Газпром»	П. 8.2	Система контроля метеопараметров платформы должна обеспечивать контроль за возникновением сочетаний метеоусловий, при которых элементы системы противопожарной защиты, расположенные на открытых пространствах теряют свою функциональность и работоспособность, см. п. 6.1. <i>(Может все же проектировать с запасами на наихудшее сочетание гидрометеоусловий, чтобы системы не теряли полностью свою функциональность?)</i>		Замечание принимается.  Корректировка проведена.
107	ВНИИПО	П.8.5.	Предлагается второе предложение во втором абзаце пункта исключить.		Замечание принимается.  Указанное положение из документа удалено
108	ООО «НК «Роснефть» - НТЦ»	п 8.5 (второй абзац)		В пункте 8.5 (второй абзац) не корректно давать ссылку на разработку СТУ или требовать согласование решений классификационным обществом. Если в Стандарте заложены требования, то при их соблюдении разработка СТУ не потребуется. Упоминание СТУ косвенно подтверждает отсутствие требований в настоящем проекте документа.	Замечание принимается.  Указанное положение из документа удалено. (см. также замечание 107)
108 а	ЦКБ «Коралл»		На воздухозаборниках систем вентиляции проводится контроль загазованности поступающего снаружи атмосферного	<b>Во входных частях каналов вентиляции, направляющих воздух во взрывобезопасные зоны, должен проводиться контроль</b>	Замечание принимается частично.  Правки <b>«Во входных частях каналов</b>

			<p>воздуха. Датчики загазованности, установленные на воздухозаборниках должны быть приспособлены для работы во всем диапазоне возможных природных условий.</p> <p>При обнаружении загазованности, забор атмосферного воздуха должен прекращаться путем перекрытия клапана. При примерзании перекрывающего клапана, информация об отказе должна выводиться диспетчерам и должна быть предусмотрена возможность ручного переключения клапана.</p>	<p>загазованности поступающего снаружи атмосферного воздуха. Датчики загазованности, установленные на воздухозаборниках должны быть приспособлены для работы во всем диапазоне возможных природных условий.</p> <p>При обнаружении загазованности <b>в указанных каналах</b>, забор атмосферного воздуха должен прекращаться путем перекрытия клапана. При примерзании перекрывающего клапана, информация об отказе должна выводиться диспетчерам и должна быть предусмотрена возможность ручного переключения клапана.</p> <p><b>Комментарий</b></p> <p>В соответствии с п. 2.22 документа «Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности «Правила безопасности нефтегазоперерабатывающих производств» (приказ Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору №125 от 29.03.2016)», а также п.7.9.2 части X Правил классификации, постройки и оборудования плавучих буровых установок и морских стационарных платформ РС (изд. 2014 г.) должен быть предусмотрен контроль наличия взрывоопасных газов в помещениях и пространствах взрывоопасных зон.</p> <p>При наличии такого контроля размещать соответствующие приборы и на заборах воздуха в эти помещения не целесообразно и не требуется.</p> <p>Контроль воздушной среды на воздухозаборниках систем вентиляции должен быть обеспечен для входных частей каналов</p>	<p><b>вентиляции» и «в указанных каналах» - принимаются.</b></p> <p>Но мы не согласны с тем, что не требуется проводить контроль на входе канала подачи воздуха во взрывоопасные зоны. На этом канале может быть установлено устройство подогрева воздуха, которое может явиться источником зажигания для газоз-воздушной смеси в канале.</p> <p>Поэтому требование контроля загазованности оставлено для всех каналов.</p>
--	--	--	---	--	---

				вентиляции, направляющих воздух во взрывобезопасные зоны	
109	ВНИИПО	Библиография.	На [2]-[7] нет ссылок в тексте проекта ГОСТ.		Замечание принято.  Все документы, на которые в тексте отсутствуют прямые ссылки, из библиографии исключены.
110	ООО "ЛУКОЙЛ-Инжиниринг"	Библиография	Включить упоминания на источники из Библиографии по тексту.		Замечание принято.  Все документы, на которые в тексте отсутствуют прямые ссылки, из библиографии исключены.