**Замечания по 2 редакции проекта ГОСТ Р**

«Национальный стандарт Российской Федерации. Нефтяная и газовая промышленность. Арктические операции. Эвакуация и спасение персонала».

Разработано в рамках договора от 00.00.0000 № 0000-0000-00-0

| **№№ п/п** | **Автор замечания (поправки):  организация/ дочернее общество** | **Раздел, пункт, абзац, по которому предлагается замечание (поправка)** | **Содержание замечания  (поправки)** | **Текст стандарта с учетом  предлагаемого замечания  (поправки)** | **Решение**  **разработчика** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** |
|  | ЦНИИМФ | Введение |  | Третий абзац изложить в редакции:  Настоящий стандарт соответствует основным положениям международной Конвенции по охране человеческой жизни на море 1974 года, с поправками, Международному кодексу для судов, эксплуатирующихся в полярных водах (Полярный кодекс), ГОСТ Р 54483-2011 (ИСО 19900:2002) «Нефтяная и газовая промышленность. Платформы морские для нефтегазодобычи. Общие требования». | Принято |
|  | ООО «Газпром добыча шельф Южно- Сахалинск»  Отдел ГО и ЧС, АСО | Введение | В тексте ГОСТ Р 55311-2012 «НГП. Сооружения нефтегазопромысловые морские. Термины и определения» помимо термина **«морская платформа»** также предусмотрены термины:   * **«плавучая буровая установка»** и её разновидности;   **-«буровое судно»;**   * **«технологическое судно»**   На данные морские нефтепромысловые сооружения также должны распространяться требования рассматриваемого проекта ГОСТ Р  Первый абзац изложить в следующей редакции: | «Требования настоящего стандарта направлены на повышение уровня безопасности жизни и здоровья людей, работающих на морских платформах, плавучих буровых установках, буровых и технологических судах в арктических условиях». | Отклонено.  ГОСТ Р 55311 – 2012 термин морская платформа трактует как:  **морская платформа:** Плавучее или стационарное морское нефтегазопромысловое сооружение, состоящее из верхнего строения и опорной части и предназначенное для размещения бурового и/или эксплуатационного оборудования, вспомогательного оборудования, систем и устройств, необходимых для выполнения заданных сооружению функций  Буровые суда и технологические суда не попадают под определение морская платформа. |
|  | ООО «Газпром добыча шельф Южно- Сахалинск»  Отдел ГО и ЧС, АСО | Раздел 3 | С учетом замечания, указанного в пункте 1, раздел 3 необходимо дополнить термином «Морская платформа» с его определением, для текста данного проекта ГОСТ Р, обобщающим формулировки позиций 2 - 11 и 15-20 ГОСТ Р 55311-2012 |  | Принято частично.  В раздел 3 Термины, определения и сокращения будет включен термин морская платформа согласно ГОСТ Р ГОСТ Р 55311 – 2012 |
|  | ООО «Газпром добыча шельф Южно- Сахалинск»  Отдел ГО и ЧС, АСО | Раздел 3 | Целесообразно дать определение термину «коллективное спасательное средство». |  | Отклонено.  В проекте настоящего стандарта в п. 3.1 указано, что в стандарте применены термины и определения согласно ГОСТ Р 52206, где в п. 20 приведены термин коллективное спасательное средство и его определение . |
|  | Управление 307/9  ПАО «Газпром» | п.3.1.1 | Определение термина «Арктические условия» не корректен. Логично, что этот термин относится к арктической зоне. А она не везде ограничивается северным полярным кругом. Вообще в мировой практике применяется множество критериев отнесения территорий к региону Арктики (районы вечной мерзлоты, районы к северу от Северного полярного круга, изотермы июля +10оС, и пр.). Под Арктической зоной Российской Федерации понимается часть Арктики, в которую входят полностью или частично территории Республики Саха (Якутия), Мурманской и Архангельской областей, Красноярского края, Ненецкого, Ямало-Ненецкого и Чукотского автономных округов, а так же земли и острова, указанные Постановлением Президиума Центрального Исполнительного Комитета СССР от 15 апреля 1926 года «Об объявлении территорией СССР земель и островов, расположенных в Северном Ледовитом океане», и прилегающие к этим территориям, землям и островам внутренние морские воды, территориальное море, исключительная экономическая зона и континентальный шельф Российской Федерации, в пределах которых Россия обладает суверенными правами и юрисдикцией в соответствии с международным правом (Основы государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу). Сухопутные территории Арктической зоны Российской Федерации определены Указом Президента Российской Федерации от 2 мая 2014 года № 296. Исходя из этого в регион арктической зоны попадает часть арктического шельфа, расположенного южнее северного полярного круга (Белое море с Кандалакшским заливом, Онежской и Двинской губами, южная оконечность Обской губы, Тихоокеанский шельф Чукотского автономного округа) | **Арктические условия:** Совокупность природно-климатических условий, свойственных региону Арктики. | Принято |
|  | ПАО «НК «Роснефть» | п.3.1.2 | Категория «начальник морской платформы» не включена в Конвенцию ПДНВ. Необходимо пояснить термин «деятельность морской платформы». | Текст стандарта с учетом предлагаемого замечания не приведен. | Отклонено.  Общероссийский классификатор ОК 016-94 профессий рабочих, должностей служащих и тарифных разрядов (ОКПДТР) (принят постановлением Госстандарта РФ от 26 декабря 1994 г. N 367) содержал должность  Начальник стационарной платформы (в разведочном и эксплуатационном бурении) код 24979  4 декабря 2013 года принята Резолюция А.1079(28) Рекомендации по подготовке и дипломированию персонала морских передвижных установок (МПУ).  В указанной Резолюции применяются термины шкипер и управляющий морской установкой:  2.3 Шкипер означает лицо, которое может оказывать помощь управляющему морской установкой (УМУ) по некоторым важным морским вопросам. Шкипер на некоторых МПУ может также называться руководителем группы по остойчивости, механиком или капитаном плашкоута.  2.20 Управляющий морской установкой (УМУ) означает компетентное лицо,  дипломированное в соответствии с настоящими рекомендациями, назначенное в соответствии с письменным указанием компании для управления осуществляемой в море деятельностью МПУ.  В РФ указанные должности принято называть капитан МП и начальник МП.  ИМО не сочла целесообразным дать определение термину «деятельность морской платформы».  Категории начальник МП, капитан МП приведены в Правилах безопасности морских объектов нефтегазового комплекса, утвержденных приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 18 марта 2014 г. № 105 «Об утверждении Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности морских объектов нефтегазового комплекса». |
|  | ПАО «НК «Роснефть» | п.3.1.1 | Противоречит ст. 66 КТМ | Текст стандарта с учетом предлагаемого замечания не приведен. В чем заключается противоречие не указано.  П. 3.1.1 – термин арктические условия и его определение. | Отклонено.  Термин «арктические условия» и его определение никак могут противоречить ст. 66 КТМ РФ. |
|  | Управление 307/9  ПАО «Газпром» | 3.1.8 | Термин «Спасательная группа» не встречается в других нормативных документах. Указанное в статье определение подходит к аварийно-спасательной группе из состава НАСФ. | Аварийно-спасательная группа: Группа из состава НАСФ морской платформы, на которую возложены обязанности по обеспечению безопасности морской платформы, персонала или защиты окружающей среды в аварийной ситуации. *(Учесть изменение в статье 4.12.)* | Отклонено.  Термин спасательная группа взят согласно п. 353 Правил безопасности морских объектов нефтегазового комплекса, утвержденных приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 18 марта 2014 г. № 105 «Об утверждении Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности морских объектов нефтегазового комплекса».  Указанный приказ является обязательным для исполнения. |
|  | ПАО «НК «Роснефть» | п.3.1.8 | Целесообразно использовать термин «аварийная партия» в соответствии с ГОСТ Р 22.0.09-95 | Целесообразно использовать термин «аварийная партия» в соответствии с ГОСТ Р 22.0.09-95 | Правила безопасности морских объектов нефтегазового комплекса» (утверждены приказом Федеральной службы по экологическому,  технологическому и атомному надзору (Ростехнадзор) от 18 марта 2014 г. № 105 оперируют термином «спасательные группы (ст. 353).  Термин «спасательная группа» применяется в документах промышленной безопасности и оснований для отказа от него нет. |
|  | ПАО «НК «Роснефть» | п.3.1.10 | Эвакуация может выполняться не только самостоятельно, но и с привлечением дополнительных сил и средств эвакуации (вертолетов, судов) | Текст стандарта с учетом предлагаемого замечания не приведен. В чем заключается замечание не указано. Возможно, замечание состоит в целесообразности исключения слова «самостоятельно». | Принято |
|  | РМРС | п. 3.1.3;  3.1.5;  3.1.10 | Считаем необходимым внести уточнения в понятия *«оставление»* МП, *«покидание», «эвакуация»* из МП. | Текст стандарта с учетом предлагаемого замечания не приведен. | Отклонено |
|  | ПАО «НК «Роснефть» | п.4.2 | Противоречит ст. 66 КТМ | Текст стандарта с учетом предлагаемого замечания не приведен. В чем заключается противоречие не указано. | Отклонено.  Старшим должностным лицом на МП является начальник МП, но не капитан. |
|  | РМРС | п. 4.3 | В пункте 4.3 применён термин *«система покидания»* МП. Необходимо пояснить к чему относится данный термин – к спасательным средствам, применяемым для оставления платформы или к средствам для эвакуации в пределах платформы. |  | Принято.  Пункт 4.3 будет отредактирован, термин система покидания удален. |
|  | ООО «Газпром добыча шельф Южно- Сахалинск»  Отдел ГО и ЧС, АСО | Пункт 4.4 | В ПЛА должен быть определен порядок покидания МП в том числе и с учетом вариантов покидания:   * с использованием коллективных спасательных средств МП; * с использованием спасательных судов и вертолетов.   Порядок действий персонала МП при данных вариантах эвакуации будет различным. | Текст стандарта с учетом предлагаемого замечания не приведен. | Отклонено.  ПЛА разрабатывает и утверждает эксплуатирующая организация. Никто не мешает ей определить варианты покидания.  Следует учесть, что в замечании указаны не все варианты покидания. |
|  | РМРС | п. 4.5 | Пункт 4.5 повторяет пункт 3.1.5 и может быть удалён. |  | Принято.  Пункт 4.5 будет удален. |
|  | РМРС | п. 4.6 | Пункт 4.6 повторяет пункты 3.1.10 и 3.1.11. Чем с технической точки зрения, отличается эвакуация за пределы МП и оставление МП, кроме намерения вернуться? Применяемые спасательные средства в двух случаях идентичны. | Текст стандарта с учетом предлагаемого замечания не приведен. | Принято.  Пункт 4.6 будет удален. |
|  | ПАО «НК «Роснефть» | п.4.8 | Необходимо привести в соответствие со ст. 61 КТМ | Текст стандарта с учетом предлагаемого замечания не приведен. В чем заключается противоречие не указано. | Отклонено.  Изложенная редакция пункта 4.8, относящаяся к капитану судна согласно СОЛАС, глава 5, правило 34 в данном случае распространена на МП и ее начальника. |
|  | РМРС | п. 4.9;  4.10 | В списке расписаний по тревогам, пункты 4.9 и 4.10, имеется *«Шлюпочная тревога»* (оставление МП). Тем же расписанием вводится эвакуация из МП. В чём техническое различие между двумя процессами. Возможно следует объединить их в один процесс оставления МП? | Замечание как таковое отсутствует. | Настоящий стандарт является одним из немногих документов по вопросам оставления, эвакуации, покидания МП. В документах, в научной литературе различие указанных процессов не раскрыто. По указанным проблемам имеются работы в области морского права, которые учтены в настоящем стандарте.  Техническое различие между процессами есть. Одно дело переключить механизмы и системы при понимании того, что на МП вернешься и будешь МП эксплуатировать далее, другое дело при понимании того, что МП грозит неминуемая гибель. Смысл переключения механизмов в уменьшении экологических последствий.  Возможно, в дальнейшем при накоплении опыта в рассматриваемой проблеме и станет очевидной целесообразность объединения их в один процесс.  Приступая к работе с настоящим стандартом ставилась задача довести до пользователей физическую сущность процессов эвакуации, оставления и покидания, их взаимосвязь и отличия, раскрыть требования к спасательным средствам в арктических условиях. Проблема улучшения качества документов стоит всегда, в данном случае – тоже. |
|  | ПАО «НК «Роснефть» | п.4.11 | Гидротермокостюм, как правило, обладает собственной плавучестью, спасательный жилет в таком случае не требуется. | Текст стандарта с учетом предлагаемого замечания не приведен.  Возможно, автор замечания предлагает в тексте п. 4.11 удалить слова «и спасательным жилетом» Текст стандарта с учетом предлагаемого замечания не приведен. | Отклонено.  То, что при наличии гидротермокостюма спасательный жилет не требуется, не подкреплено требованиями руководящих документов. Наоборот, РД 31.60.25-97 Руководство по оставлению судна (Общие положения) требует, что при объявлении шлюпочной тревоги каждый человек должен прибыть к месту сбора тепло одетым (предпочтительно шерстяное белье и малопромокаемая одежда), с гидрокостюмом и спасательным жилетом. |
|  | ПАО «НК «Роснефть» | п.4.12 | Целесообразно исключить. Оставление морской платформы (судна) регламентируется ст. 66 КТМ. |  | Отклонено  Морская платформа, конкретно МСП, судном не является.  Формулировка п. 4.12 в отношении МП соответствует ст. 353 Правил безопасности морских объектов нефтегазового комплекса. |
|  | РМРС | п. 4.12 | В п.п. 4.12, 5.1.3, Таблица 1 применяется термин *«капитан МП».* Дать определение термину, привести распределение полномочий между начальником МП и капитаном МП в части эксплуатации и спасания персонала. |  | Принято частично  В главе З Термины, определения, сокращения будут приведены термины с определениями начальниками МП, капитана МП.  Задача распределения полномочий в ТЗ не ставилась. |
|  | Управление 307/9  ПАО «Газпром» | п. 4.13 | Какой ГОСТ, указанный в тексте имеется в виду. По мнению управления здесь уместен ГОСТ Р 56000. Указанную статью целесообразно переместить в начало раздела. | Арктические условия согласно  ГОСТ Р 56000 оказывают негативное влияние на обеспечение безопасности МП. Их следует учитывать в эксплуатационных условиях и в аварийных ситуациях. | Принято частично.  П. 4.13 большой смысловой нагрузки не несет. Во избежание противоречий п. 4.13 будет удален. |
|  | ПАО «НК «Роснефть» | п.4.14 | Необходимо привести требования к МП и спасательным судам, связанные с эвакуацией (например, наличие средств пересадки персонала) | Текст стандарта с учетом предлагаемого замечания не приведен. | Отклонено.  Разработка конкретных требований к дежурным спасательным судам не всегда возможна и целесообразна.  Выполнение требований п. 4.14 позволит на самом современном техническом уровне соответствовать требованиям безопасности в арктических условиях, т.к. требования классификационных обществ постоянно обновляются.  Решение поставленной в замечании проблемы видится в разработке проектировщиком МП рекомендаций по требованиям к спасательным судам и системе АСО применительно к конкретной МП.  Так, требования к спасательным судам, обеспечивающим МЛСП «Приразломная» значительно будут отличаться от требований к спасательным судам для месторождений Обско-Тазовской губы. |
|  | РМРС | п. 4.14 | Пункт 4.14 необходимо откорректировать.  Не следует в рамках одного пункта смешивать требования к спасательным средствам МП и требования к спасательным судам и судам обеспечения МП.  Судно должно иметь действующий и соответствующий назначению и условиям эксплуатации класс РС/ИКО члена МАКО. Наличие у судна действующего класса удостоверяется наличием на судне действующего Классификационного свидетельства. Наличие у судна действующего класса означает, что техническое состояние судна удовлетворяет требованиям Правил РС. Применимых к судну с учётом символа класса. В том числе дополнительных классов. |  | Принято. |
|  | ПАО «НК «Роснефть» | п.4.15 | Исключить. Требование не связано с вопросами эвакуации персонала. | Исключить п. 4.15 | Принято |
|  | ООО «Газпром добыча шельф Южно- Сахалинск»  Отдел ГО и ЧС, АСО | Раздел 5 | Текст целесообразно дополнить требованиями по проведению упреждающей  (заблаговременной) эвакуации персонала с МП, которая может производиться по решению начальника МП при получении достоверных данных о высокой вероятности возникновения на  МП аварии или стихийного бедствия | Текст стандарта с учетом предлагаемого замечания не приведен. | Отклонено  Проблема решается в рамках ПЛА. |
|  | ПАО «НК «Роснефть» | п.5.1.2 | Противоречит ст. 61, 66 КТМ | Текст стандарта с учетом предлагаемого замечания не приведен. В чем заключается противоречие не указано. | Отклонено.  КТМ РФ в целом, и статьи 61 и 66 в частности вопросы эвакуации не регламентируют. |
|  | ПАО «НК «Роснефть» | п.5.1.3 | Противоречит ст. 61, 66 КТМ | Текст стандарта с учетом предлагаемого замечания не приведен. В чем заключается противоречие не указано. | Отклонено.  П. 5.1.3 рассматривает вопрос эвакуации, но не оставления, чему посвящены статьи 61 и 66 КТМ РФ,  П. 5.1.3 соответствует ст. 352 Правил безопасности морских объектов нефтегазового комплекса. |
|  | ПАО «НК «Роснефть» | п.5.1.5 | Необходимо привести в соответствие со ст. 61 КТМ | Текст стандарта с учетом предлагаемого замечания не приведен. | Отклонено.  Согласно ст. 87 Правил безопасности морских объектов нефтегазового комплекса, способы эвакуации с МСП, ПБУ, МЭ и ПТК (судами, вертолетами, шлюпками, плотами, иными спасательными средствами) определяются расписанием по тревоге "Шлюпочная тревога". Решение о конкретном способе эвакуации принимает начальник МСП, ПБУ в зависимости от обстановки. В расписании "Шлюпочная тревога" (для каждого способа эвакуации) определяются обязанности персонала (экипажа) в части:  подготовки и спуска коллективных спасательных средств;  подготовки эвакуационных систем для обеспечения перехода экипажа на морские суда и/или в коллективные спасательные средства;  посадки экипажа и персонала в коллективные спасательные средства;  сохранения судового и машинного журналов, других эксплуатационных документов и ценностей согласно описи, установленной эксплуатирующей организацией;  управления коллективными спасательными средствами в море и организации их связи между собой, с другими судами, береговыми службами, а также с самолетами и вертолетами, предназначенными для эвакуации персонала. |
|  | ПАО «НК «Роснефть» | п.5.1.8 | Ссылка на «Методические рекомендации по планированию, подготовке и проведению эвакуации населения, материальных и культурных ценностей в безопасные районы» некорректна (документ не имеет отношение к эвакуации с МП) |  | Принято.  В новой редакции будет дана ссылка на Руководство по эвакуации населения в чрезвычайных ситуациях природного и техногенного характера. Москва. 1995г. МЧС России |
|  | РМРС | Таблица 1 | Следует откорректировать таблицу 1.  Нижняя строка носит наименование *«Средство обеспечения эвакуации»*, при этом оставление морской платформы эвакуацией не является. Каким ещё средствами кроме коллективных и индивидуальных спасательных средств обеспечивается оставление МП? |  | Принято |
|  | ПАО «НК «Роснефть» | п.5.2.1 | Противоречит ст. 66 КТМ (решение принимает капитан) | Текст стандарта с учетом предлагаемого замечания не приведен. | Отклонено.  Выше неоднократно указывалось, что руководит МП начальник МП, а не капитан. |
|  | ПАО «НК «Роснефть» | п.5.2.2 | Противоречит ст. 66 КТМ (решение принимает капитан). Привести в соответствие требованиям Приказа Минтранса РФ от 10.05.2011 №133 «Об утверждении правил ведения журналов судов». | Текст стандарта с учетом предлагаемого замечания не приведен.  В чем заключается противоречие не указано. | Отклонено, см. выше. |
|  | ПАО «НК «Роснефть» | п.5.2.3 | Противоречит ст. 66 КТМ (решение принимает капитан) | Текст стандарта с учетом предлагаемого замечания не приведен. | Отклонено, см. выше. |
|  | ПАО «НК «Роснефть» | п.5.2.4 | Противоречит ст. 66 КТМ (последним покидает капитан) | Текст стандарта с учетом предлагаемого замечания не приведен. | Отклонено, см. документы Ростехнадзора.. |
|  | ПАО «НК «Роснефть» | п.5.2.5 | Привести столбец «Оставление» в соответствие со ст. 66 КТМ | Текст стандарта с учетом предлагаемого замечания не приведен. | Не замечена опечатка в столбце «Оставление» в строке «основание». Слово капитан необходимо заменить на начальник МП. |
|  | ПАО «НК «Роснефть» | п.5.3 | Необходимо рассмотреть применение средств эвакуации и спасательных средств других типов (морские эвакуационные системы, амфибийные вездеходы, суда на воздушной подушке и пр.). Применение традиционных спасательных средств в арктических условиях не всегда возможно. |  | Принято.  Анализ изложенного замечания приводит к выводу о необходимости корректировки таблицы 1.  В таблице 1 в столбце оставление в нижней строке текст дополнить словами, «а также согласно альтернативным проектным решениям.  В нижней строке столбца «отличительный фактор» текст дополнить словами «и оставления» |
|  | РМРС | п. 5.3 | Ввиду почти полной идентичности текста предлагается заменить требования, содержащиеся в разделе 5.3 ссылками на соответствующие главы и разделы [2], [7], [8], [9], [10], [11], [12]. |  | Принято |
|  | ПАО «НК «Роснефть» | п.5.3.1 | Исключить. Является цитатой п.7.9.1.3 из Правил РС (НД №2-020101-104). |  | Принято |
|  | ПАО «НК «Роснефть» | п.5.3.2 | Необходимо конкретизировать требование в части выполнения п. 7.9.1.4 правил [2] |  | Принято частично.  Раздел 5.3 будет в значительной мере отредактирован по причине наличия данного и иных замечаний. |
|  | Управление 307/9  ПАО «Газпром» | п. 5.3.4 | Статья не несет ни какого информациооного смысла. Все гидротермокостюмы изготовлены из материала, обладающего теплоизоляционными свойствами. | Гидротермокостюмы должны соответствовать требованиям правил 33 (Гидрокостюм) Раздела 2 (индивидуальные спасательные средства) Международной конвенции по охране человеческой жизни на море (СОЛАС-74) | Принято.  Раздел 5.3 будет в значительной мере отредактирован по причине наличия данного и иных замечаний |
|  | ПАО «НК «Роснефть» | п.5.3.4 | Необходимо определить тип гидрокостюма в соответствии с разделом 2.3 Кодекса ЛСА |  | Принято частичен.  Раздел 5.3 будет в значительной мере отредактирован по причине наличия данного и иных замечаний |
|  | ПАО «НК «Роснефть» | п.5.3.6 | Необходимо конкретизировать требования к надежности спасательных средств. Требования должны быть проверяемы. |  | Отклонено.  Раздел 5.3 будет в значительной мере отредактирован по причине наличия данного и иных замечаний |
|  | ПАО «НК «Роснефть» | п.5.3.8 | Необходимо определить типы спасательных шлюпок, которые допустимо использовать на МП в ледовых условиях. |  | Отклонено.  Раздел 5.3 будет в значительной мере отредактирован по причине наличия данного и иных замечаний |
|  | ПАО «НК «Роснефть» | п.5.3.8.5 | Предложенные технические решения недостаточны для применения спасательных шлюпок в ледовых условиях (сплоченный лед, торосы и пр.), что не позволяет выполнить требование п.5.3.6. |  | Отклонено.  В п. 5.3.8.5 не предлагаются технические решения для применения спасательных шлюпок в ледовых условиях (сплоченный лед, торосы и пр.). Речь идет о защите гребного винта и киля спасательной шлюпки.  П. 5.3.6 вообще относится к проблеме холодного пуска двигателя.  Раздел 5.3 будет в значительной мере отредактирован по причине наличия данного и иных замечаний |
|  | Управление 307/9  ПАО «Газпром» | п. 5.3.8.5 | Некорректно составлено текст: «Гребной винт спасательной шлюпки должен быть защищен от ледовых повреждений, …» | «Гребной винт спасательной шлюпки должен быть защищен от ледовых воздействий, …» | Отклонено.  Текст взят из документов РМРС.  Но в силу другого замечания п. 5.3.8.5 будет удален.  Раздел 5.3 будет в значительной мере отредактирован по причине наличия данного и иных замечаний |
|  | Управление 307/9  ПАО «Газпром» | п. 5.3.8.5 | Некорректно составлено текст: «…также должен быть защищен от контакта со льдом киль путем установки дополнительной полосы из стали или равноценного материала.». Что за полоса имеется в виду и где она должна быть установлена? | «…также в целях предупреждения повреждений от ледовых воздействий необходимо предусматривать дополнительные усиления конструкции корпуса» | Отклонено.  Раздел 5.3 будет в значительной мере отредактирован по причине наличия данного и иных замечаний  Текст взят из документов РМРС.  Но в силу другого замечания п. 5.3.8.5 будет удален. |
|  | ПАО «НК «Роснефть» | п.5.3.8.11 | Предложенное решение неэффективно и не обеспечивает своевременное удаление льда при проведении эвакуации (оставления) с МП. Кроме того, использование молотка может привести к повреждению спасательной шлюпки. Ссылка на 4.2.3.11 правил [2] некорректна. |  | Принято.  Текст взят из документов РМРС.  Но в силу другого замечания п. 5.3.8.11 будет удален.. |
|  | ПАО «НК «Роснефть» | п.5.3.9 | Необходимо привести дополнительные требования по защите движителя и корпуса дежурной шлюпки от воздействия льда. |  | Принято.  Будет дана ссылка на существующие требования. |
|  | ПАО «НК «Роснефть» | п.5.3.10 | Применение надувных спасательных плотов в ледовых условиях практически невозможно (высокий риск повреждения льдом). |  | Отклонено.  П. 5.3.10 о дополнительных требованиях к спасательным плотам в арктических условиях.  Замечание несколько о ином – о невозможности применения надувных спасательных плотов в ледовых условиях.  Целесообразно учесть, что в Аркктических условиях лед не круглый год. ПБУ во льдах не работает.  Для МСП ледовых условиях применяются иные способы спасения. |
|  | ООО «Газпром добыча шельф Южно- Сахалинск»  Отдел ГО и ЧС, АСО | Пункт 5.3.10.2 | Исключить требования по наличию в отапливаемом помещении дополнительного ручного насоса для надувания спасательного плота. Спасательный плот приводится в действие (надувается) с использованием штатной (встроенной) системы **ВВД,** а не с использованием ручных насосов.  Для сбрасываемых спасательных плотов данное требование не применимо.  Если для спускаемых спасательных плотов и морских эвакуационных систем, приведение в действие (надувание) которых производится на палубе МП (в месте их установки) необходимо предусмотреть дополнительное (резервное) средство для их надувания, то необходимо сформулировать эти требования для конструкции спасательного плота. |  | Принято.  Будет дана ссылка на существующие требования. |
|  | Управление 307/9  ПАО «Газпром» | п.5.3.10.2;  5.3.10.4 | Поправить стилистику статей. (…должен обеспечивать полное заполнение чего?....; Рядом с местом хранения чего? должен храниться….). |  | Принято.  Будет дана ссылка на существующие требования. |
|  | ПАО «НК «Роснефть» | п.5.3.10.4 | Предложенное решение неэффективно и не обеспечивает своевременное удаление льда при проведении эвакуации (оставления) с МП. Кроме того, использование молотка может привести к повреждению спасательного плота. Ссылка на 4.2.3.11 правил [2] некорректна. |  | Принято.  Будет дана ссылка на существующие требования. |
|  | ПАО «НК «Роснефть» | п.5.3.11.1 | Исключить. Требования к материалам спусковых устройств определяются классификационным обществом, под надзором которого построены и эксплуатируются МП. |  | Принято.  Будет дана ссылка на существующие требования. |
|  | ПАО «НК «Роснефть» | п.5.3.11.6 | Исключить. Тип и размещения средств борьбы с обледенением определяются правилами классификационных обществ. |  | Принято.  Будет дана ссылка на существующие требования. |
|  | ПАО «НК «Роснефть» | 5.3.12 | Исключить. Не является «дополнительными требованиями», а является отдельными цитатами п. 7.9.6 правил [2]. |  | Принято.  Будет дана ссылка на существующие требования. |
|  | ПАО «НК «Роснефть» | 5.3.13 | Неверная ссылка на правила [2] |  | Принято. П. 5.3.12 будет удален.  Требования к спасательным судам изложены в редакции предложения РМРС. |
|  | ПАО «НК «Роснефть» | 5.3.14 | Необходимо привести требования к спасательным судам, связанные с эвакуацией (например, наличие средств пересадки персонала) и исключить требования с ней не связанные (ЛАРН и пр.) | Текст стандарта с учетом предлагаемого замечания не приведен. | Принято.  Требования к спасательным судам изложены в редакции предложения РМРС. |
|  | ПАО «НК «Роснефть» | 5.3.15 | Исключить. Является цитатой пункта 1.5 правил [12]. |  | Принято.  П. 5.3.15 будет исключен. |
|  | ПАО «НК «Роснефть» | 5.3.16 | Дополнить требования по борьбе с обледенением средств эвакуации (морские эвакуационные системы, трапы типа «gung-way» и пр.) | Текст стандарта с учетом предлагаемого замечания не приведен. | Принято.  Будет дана ссылка на существующие требования. |
|  | ПАО «НК «Роснефть» | Раздел 6 | Исключить. Проведение АСР и АСО регламентируется международными конвенциями и национальным законодательством. |  | Отклонено.  Прошу обратить внимание на название стандарта. |
|  | ООО «Газпром добыча шельф Южно- Сахалинск»  Отдел ГО и ЧС, АСО | Пункт 6.7 | Требования данного пункта не соответствуют положениям статей 31-33 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЭ. Оказание **медицинской помощи**   * это лицензируемый вид деятельности (Федеральный закон от 27.04.2011 № 99-ФЗ).   На борту спасательного судна пострадавшим может быть оказана:   * первая помощь (статья 31 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЭ); * первичная медико-санитарная помощь (статья 33 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЭ) при условии нахождения на спасательном судне медицинского персонала. |  | Принято.  П.6.7 будет отредактирован: 6.7 Медицинская помощь на море рассматривается как составная часть спасания. (Циркулярное письмо Комитета по безопасности на море Международной морской организации № 960 от 25.05.2000).  В Плане аварийно-спасательного обеспечения МП должна быть предусмотрена возможность оказания экстренной и неотложной первичной медико-санитарной помощи на дежурных спасательных судах и медицинская эвакуация. |
|  | Управление 307/9  ПАО «Газпром» | п.6.7 | Текст статьи противоречит требованиям Федерального закона 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан Российской Федерации» | На дежурных спасательных судах должна быть предусмотрена возможность оказания экстренной и неотложной первичной медико-санитарной помощи. | Принято.  П. 6.7 будет откорректирован по согласованию с Управлением 307/9 ПАО «Газпром» . |
|  | ООО «Газпром добыча шельф Южно- Сахалинск»  Отдел ГО и ЧС, АСО | Пункт 6.7 | Требования данного пункта не соответствуют положениям пункта 5 статьи 35 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ф3. Федеральным |  | Принято.  П. 6.7 будет откорректирован |
|  | Управление 307/9  ПАО «Газпром» | п. 6.9;  6.10 | Текст статей спорный и не корректный (пока не будет обнаружен …… последний из всех обнаруженных). Предлагается объединить и доработать на основе действующего законодательства. |  | Принято.  Пункт 6.9 будет удален.  Пункт 6.10 будет отредактирован |
|  | ООО «Газпром добыча шельф Южно- Сахалинск»  Отдел ГО и ЧС, АСО | Пункт 6.10 | Требования данного пункта не соответствуют положениям раздела 4.8 Международной конвенции по поиску и спасанию  на море 1979 года.  Решение о прекращении поисково-спасательных работ принимает МСКЦ (МСПЦ) и в отдельных случаях - назначенный им координатор на месте проведения операции. |  | Принято.  П. 6.10 будет изложен согласно Международной конвенции по поиску и спасанию на море 1979 года (Гамбург, 27 апреля 1979 года)  5.5.2.3. Если на стадии бедствия было установлено, что дальнейший поиск бесполезен, спасательно-координационный центр или, соответственно, спасательный подцентр прекращает поисково - спасательные операции и сообщает об этом любым властям, спасательным единицам или службам, которые были задействованы или уведомлены. |
|  | РМРС | Библиография | [8] и [11] – один и тот же документ. Предлагаем оставить [8] и изложить: Международный кодекс по спасательным средствам (Кодекс ЛСА), 1996.  Откорректировать библиографические ссылки после удаления [11]. |  | Принято.  Раздел Библиография будет отредактирован |